

四庫全書

經部

欽定四庫全書

詩經世本古義卷二十

明 何楷 撰

周桓王之世詩三十篇

燕燕衛莊姜送歸妾也

出序鄭玄云莊姜無子陳女戴嬀生子名完莊姜以為

已子莊公薨完立而州吁弑之戴嬀于是大歸莊姜遠送之于野作詩見已志按完即桓公也春秋始於

隱元年為平王之四十九年時桓公在位已十三年矣計其即位任平王之三十七年也及隱四年而桓

公見弑凡在位十六年史記載桓公二年弟州吁驕奢桓公絀之州吁出奔十三年鄭伯弟段攻其兄不

勝亡而州吁求與之友十六年州吁收聚衛亡人以襲殺桓公州吁自立為衛君此一段足補左傳之缺

或者不知謂桓公甫立便遇弒非也

燕燕于飛差池其羽

虞韻亦叶語韻王許翻

之子于歸遠送于野

叶虞韻讀如豎上主

瞻望弗及

列女傳作不

泣涕如雨

亦叶

語韻於許翻興也燕鳥名陸佃云齊人呼鳬蓋取其鳥自呼故曰鳬也一名玄鳥蓋取其色之玄故曰玄鳥

也一名鷦鷯莊周所謂鷽鷽者也言燕燕者曹氏云兩燕也按爾雅云鷽周燕鷽鷽孫炎舍人皆以為鷽周名

燕燕又名鳬一物三名戴侗引陸璣言鷽周子規也燕燕則乙也考說文云鷽周燕也是以周燕訓鷽其訓為

乙者祇名燕不名燕燕也孔穎達則謂古人重言之漢書童謡燕燕尾涎涎是也然童謡之所謂古人重言之漢

飛燕姊第二人同時入宮仍是兩燕也郝敬云燕雀依
人為孚子也故玄鳥為祈子之祥莊姜于媯以子相依
子亡相失故用為比于飛者各飛也以興已與媯相離
也差說文云貳也差不相值也陸佃云兩相差為差池
通作遲說文云徐行也楊慎云師曠禽經曰鳥向飛背
宿燕向宿背飛此物理也故莊姜以為送歸妾之比取
其背飛之義送別之情也之子指戴媯也歸大歸也春
秋文十八年夫人姜氏歸于齊左傳云大歸也以歸寧
者有時而反此即去不復來故謂之大歸也郊外曰野
蘇轍云禮婦人送迎不出門遠送于野情之所不能已
也瞻望之不復能及也無聲出涕曰泣自目曰涕如雨者
瞻望之不復能及也無聲出涕曰泣自目曰涕如雨者
如雨之傾也夫之于歸以子弑也歸極苦矣送其歸
者遭際同之悲人亦還自悲而州吁方阻兵安忍痛哭
之不可則有涕泣而已此豈若尋常臨歧惜別而已乎
風人含不盡之意止言涕泣而吁之暴子之弑國之危

悲寓涕泣之中矣

燕燕于飛頡之頡頡之之子于歸遠于將

陽叶

良翻之瞻望弗及韻佇立以泣緝韻興也頡頡說大云直項也頡亢同字爾雅

以為鳥囀也蓋鳥高飛直上故見其項頸上向也雙燕各飛興已與嬌形影相望也將持也言相携持而行也

佇說文云久立也

燕燕于飛下上其音侵韻之子于歸遠送

于南

叶侵韻乃林翻

瞻望弗及實勞我心

侵韻無上下惟飛有上音

耳知飛而上為音曰上音飛而下為音曰下音也鍾惺云音字從飛字看出故曰下上送于南者毛傳云陳在衛南朱子謂遠送于南一句可為送戴媽之驗初別時至泣涕如雨已別后猶佇立以泣及望之不見而茫然以失此時目斷行塵無淚可揮矣所謂實勞我心也陸化熙云實字絕有味政見無限苦楚都在心上而口說

不出亦微逗下
思其賢意矣

仲氏任只其心塞淵

叶真韻一均翻
豐氏本作淵

終溫且惠淑慎其身

真韻先君之思以勗

禮記列女傳作畜

寡人

真韻 賦也仲氏嬌字也孔云婦人不以名行禮男女
異長各自為伯季故稱仲氏也鄭云任者以恩相親信

也周禮六行孝友睦婣任恤陸化熙云任是以恩意相
孚在平日嫡妾相與上見提此一字便見感念只語已

辭也塞窒也一說通作塞實也亦通淵深也塞淵有困
心衡慮憂深思遠之意與衛文公之秉心塞淵同義終

者始終如一溫和惠仁也藏諸中者為塞淵見諸外者
為溫惠淑通作俶說文云善也慎謹也淑慎其身言善

能謹慎其身塞淵溫惠即其實也身者兼內心外貌而
言徐光啓云凡人朝夕聚首雖深思厚誼都可相忘一

經別離便想像他平日許多好處詩之曲盡人情如
此先君謂莊公也勗說文云勉也寡人寡德之人莊姜

自稱也顧起元云君稱寡人而凡人亦可稱王右軍論字假令寡人能之若此婦人亦可稱寡人莊姜云以勗寡人是也此述其臨時分手之語蓋以莊姜敵體先君誼不可去與已為媵妾不同故勉其以先君為念又鄭云戴媽思先君莊公之故故將歸猶勸勉莊姜以禮義亦通坊記子云利祿先死者而後生者則民不僭先亡者而後存者則民可以托詩云先君之思以畜寡人以此坊民民猶偕死而號無告鄧元錫云篇中傷離美德終不斥言國禍處大亂包周身之防也夫豐熙云春秋傳曰石碯之子厚從于州吁州吁弑桓公厚問定君于碯碯曰王覲為可曰何以得覲曰陳桓公方有寵于王陳衛方睦若朝陳使請必可得也厚從州吁如陳石碯使告于陳曰衛國禍小老夫耄矣無能為也此二人者實弑寡君敢即圖之陳人執之而請蒞于衛衛人使右宰醜涖殺州吁于濮夫陳人既從州吁之請而與之伐鄭矣曾幾何時乃從石碯之請而誅州吁蓋戴媽歸在陳

國有以愬于陳侯故磻得藉之以成討賊之功耳然則戴媽誠賢矣哉按史記州吁新立好兵弑桓公衛人皆不愛石磻乃因桓公母家於陳佯為善州吁至鄭郊石磻與陳侯共謀使右宰醜進食因殺州吁于濮夫桓公陳之自出而州吁弑之戴媽方大歸于陳則陳與州吁蓋仇國也州吁不知忌陳而反與陳睦卒殺其身可謂愚矣

燕燕四章章六句

孔氏正義云衛世家謂莊公娶齊女為夫人無子又娶陳女為

夫人生子早死陳女女嬀亦幸于莊公而生子完完母死莊公命夫人齊女子之立為太子禮請侯不再娶且莊姜仍在左傳唯言又娶于陳不言為夫人世家云又娶陳以為夫人非也左傳唯言戴媽生桓公莊姜養之以為已子而言完母死亦非也然傳言又娶者蓋謂媵也左傳曰同姓媵之異

姓則否此陳得勝莊姜者春秋之世不能如禮戴
諡也媯陳姓也劉向列女傳則以為衛姑定姜者
衛定公之夫人公子之母也公子既娶而死其婦
無子畢三年之喪定姜歸其婦自送之至于野恩
愛哀思悲心感慟立而望之揮泣垂涕乃賦詩曰
燕燕于飛差池其羽之子于歸遠送于野瞻望弗
及泣涕如雨送去歸泣而望之又作詩曰先君之
思以畜寡人君子謂定姜為慈姑過而之厚韓詩
則云定姜歸其婦送之而作然其事有可疑者時
定公尚在不得稱先君也定公卒立敬如之子衍
為君是為獻公王伯厚引魯詩說云畜孝也獻公
無禮于定姜定姜作詩言獻公常思先君定公以
孝于寡人則于是詩之上下丈全不相屬其謬明
矣按孔云坊記引此詩注以為夫人定姜之詩不
同者鄭志答吳模云為記注闕就盧君先師亦然
後乃得毛公傳記古書義又且然記注已行不復

改之申培說又謂莊姜與娣戴嬀皆為州吁所逐
同出衛野而別莊姜作詩以贈嬀焉今按莊姜被
逐事無所載且詩中明言
遠送于野豈同逐之辭乎

擊鼓怨州吁也

序

衛州吁使公孫文仲帥師會陳侯

宋公伐鄭其從軍者賦此

子貢傳云州吁求寵于諸侯使公孫文仲帥師及宋

公陳侯魯人蔡人伐鄭衛人怨之申培說亦云州吁
伐鄭國人怨之而作按左隱元年鄭共叔之亂公孫
滑出奔衛衛人為之伐鄭取廩延二年冬鄭人伐衛
討滑之亂四年春衛州吁弑桓公而自立宋殤公之
即位也公子馮出奔鄭鄭人欲納之及衛州吁立將
修先君之怨于鄭而求寵于諸侯以和其民使告于
宋曰君若伐鄭以除君害君為主敝邑以賦與陳蔡
從則衛國之願也宋人許之于是陳蔡方睦于衛故

宋公陳侯蔡人衛人伐鄭圍其東門五日而還秋諸
侯復伐鄭敗鄭徒兵取其禾而還朱傳以為此詩衛
人從軍者所作愚謂此當是再伐鄭時軍中寓書與
家人訣別之辭以二章不我以歸三章爰居爰處之
語知之

擊鼓其鏜

陽韻石經說文作鏜豐氏本作鏜

踊躍用兵

叶陽韻通旁翻

土國城

漕我獨南行

叶陽韻寒剛翻踊跳躍迅也俱見

賦也鏜通作鏜鼓聲也說文嚴粲云踊躍言喜

之之意鄭玄云此用兵謂治兵時曾鞏云鏜然擊鼓踊躍用兵想見州吁好兵喜鬪之狀其與師動衆非出于不得已也人所甚憚者州吁之所最樂國人怨之正以其踊躍爾郝敬云擊鼓踊躍輕佻之狀輕佻者無謀易師之象曰師貞丈人吉以兵為戲未有不亡者州吁所以死也按左傳記魯衆仲之對隱公曰州吁阻兵而安

忍阻兵無衆安忍無親衆叛親離難以濟矣夫兵猶火也弗戢將自焚也夫州吁弑其君而虐用其民于是乎不務令德而欲以亂成必不免矣是歲九月衛人殺州吁于濮衆仲之言于是始驗土土功國中城築城也漕衛邑左傳作曹戴公廬于曹即此一統志云廢白馬縣在今大名府滑縣治南本衛之漕邑南行者從軍南行伐鄭鄭在衛之南也衛國之民或役土功于國或築城于漕非不勞苦而猶處于境內今我獨南行則死亡未可知其危苦為尤甚也此章追述始行之辭鄭忠盾云按史記衛桓公二年弟州吁驕奢桓公絀之州吁出奔十三年鄭伯弟段攻其兄不勝亡而州吁求與之友十六年州吁收聚衛亡人以襲殺桓公自立為衛君為鄭伯弟段欲伐鄭請宋陳蔡與俱三國皆許之觀此則州吁之伐鄭蓋與段比謀所謂同欲相求如市賈者也

從孫子仲

送

平陳與宋

叶送韻

讀如

不我以歸憂心

蘇弄翻

如

不我以歸憂心

蘇弄翻

如

不我以歸憂心

蘇弄翻

如

不我以歸憂心

蘇弄翻

如

有忼

叶送韻救衆翻豐本作慄賦也從說文云隨行也王粲詩曰從軍有苦樂但問所從誰即此從也

孫公孫其後因以孫為氏子仲其字序稱公孫文仲者文其諡也名無考時軍帥也平朱子云和也合二國之

好也陳與衛和睦宋與鄭有仇衛欲伐鄭使宋為主以是時陳尚未從宋故先合二國之好而後進兵也自此

以上皆追述前日之語不我以歸者先是平陳與宋之後即往伐鄭既圍其東門五日而還矣未幾魯輦師師

來會復往伐鄭自夏而秋僅隔一時耳必師歸在途又聞後命未得班師故曰不我以歸也忼說文云憂也既

言憂又言忼者憂主前日言忼主今日言見其憂之繼至而無已也

爰居爰處上聲爰喪

去其馬韻于以求之于林之下

馬韻賦也此下皆與家人訣別之語爰說文

云引也謂引辭也上章言不我以歸則於是居於是處矣居者久居處者暫止未死則當久居死則為暫止總

之無還日也下文言林之下是其居處所在也喪失也
錢氏云自知必死也不言死唯言喪馬蓋婉辭嚴聚云
身死則馬非我所有唐人詩所謂去時鞍馬別人騎也
郝敬云唐詩可憐馬上郎意氣今誰見本此汝家中之
人若欲求我其于林之下乎山木曰林鄭玄云軍行必
依山林求其故處近得之此蓋囑以後事左傳蹇叔哭
送其子曰晉人出師必于穀必
死是間余收爾骨焉即此意也
死生契陸德明云一作挈潤

曷與子成說

叶曷韻讀如

執子之手

有與子偕老

叶有韻朗

口翻賦也契說文云大約也合以為信故其義為合也潤說文云疏也猶言離也死生契濶蓋言夫婦之情死生以之雖時之所遇有合有離而終于不相忘棄此是約誓渾成語子謂其家人成說來子云謂成其約誓之言偕說文云俱也又相與執手而期以俱老蓋欲其有合無離而白首同歸也此又成說時繾綣祝願之意

于嗟濶

韻

今不我活

韻

今于嗟洵

真韻

韓詩

作

夏陸

作

詢

誤

作

詢

也今不我信

字

真韻

升人

翻

陸云

信即

古

仲

賦也

于

嗟

嘆也

于

嗟

嘆也

于

嗟

活生活也洵

通

說文

云信

也信

通

作

伸

舒

展

之意

此

承

上章

而言

言人

生

雖

則必至死地

無

相見

期矣

向者

執手

之言

何如

其信

今

則

中道

捐棄

不能

遂其

前約

矣其

憂危

則以州吁身犯大逆

衆叛

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

道故也

擊鼓五章章四句

序云

怨州

吁也

衛州

吁也

衛州

吁也

衛州

吁也

衛州

吁也

衛州

吁也

國人怨其勇而無禮也

今

按

平

陳

與

宋

專

義

義

義

義

義

義

義

義

義

義

節南山刺桓王從尹氏助曲沃也

按

左

傳

魯

隱

公

五

年

曲沃莊伯以鄭人邢人伐翼王使尹氏武氏助之翼
侯奔隨又據春秋書桓八年天王使冢父來聘魯桓

公八年乃桓王之十六年則此詩所云尹氏冢父其
皆為桓王時人明矣莊伯者文侯仇弟成師之子而

翼侯者則文侯孫孝侯之弟也事見揚之水鵲羽等
篇桓王輕徇曲沃之請助少陵長不可以訓意必尹

氏輩實慝患之故詩以為刺已而曲沃叛王是
年秋王復命虢公伐曲沃而立翼侯之子哀侯

節彼南山維

漢書作惟

石巖巖

咸韻亦叶

憂心如忼

覃韻韓詩後漢書

赫赫師

作嚴嚴赫赫師

尹民具爾瞻

鹽韻亦叶

憂心如忼

覃韻韓詩後漢書

赫赫師

作嚴嚴赫赫師

本俱作焱說文作走

不敢戲談

覃韻

國既卒斬

叶咸韻

何用不監

咸韻

興也節通作岍从山从卩徐鍇云山之陬隅高處曰
岍凡國都南面所向之山皆可謂南山非終南山也以

所見起興巖通作碧說文云磐碧也巖巖毛傳云積石貌鄭玄云興者喻三公之位人所尊嚴赫赫毛云顯盛貌師大師周之三公也尹尹氏為大師李氏云洪範曰師尹惟日此師尹不可指其人如此詩曰尹氏大師是尹氏為太師明矣具通作俱偕也瞻視也孔云尹氏為大師既顯盛處位尊貴故下民俱仰爾而瞻之爾既天下所瞻宜當行德以副之按大學引此詩而申之曰有國者不可以不慎辟則為天下俶矣謂任相當慎也憂心家父自馮也悵字从心从炎說文云憂也徐鍇云如火熱也孔叢子載孔子曰於節南山見忠臣之憂世也戲謔談語也徐鍇云談者和繹而悅言之不敢戲談言不敢以談為戲猶云不敢不以正告也卒通作猝暴疾也斬毛云斷也謂國祚中斷也監厥監維不遠之監通作鑒誠也按竹書載幽王二年錫太師尹氏皇父命則皇父乃今尹氏之先當幽王之世已為太師善狀無聞徒與豔妻及多藏之人表裏煽結致使國統猝然而絕

今日者尹氏復居太師之位宣可不用此以為鑒戒而圖益前愆乎此追述驪山事其為東遷以後之詩明矣

節彼南山有實其猗

叶歌韻於何翻

赫赫師尹不平謂何

歌韻

天方薦瘥

叶歌韻才何翻說

喪亂弘多

歌韻

民言無嘉

麻韻

亦叶歌韻

居何翻

陸德明本作

莫懲嗟

麻韻亦叶

歌韻曹哥翻豐興也實毛云滿

也滿乎山者艸本是也猗通作倚說文云依也山中卉樹叢穠則交加相倚固其宜也今赫赫師尹為百官之長而偏倚不平謂之何哉不平即指助曲沃伐翼之事然不明說出使之自悟後章言秉國之均亦此意謂何者訝而詰之之辭也方者方來未已也薦通作荐爾雅云再也毛云重也按荐即葉也所以藉席故有重義瘥說文云瘡也瘡者病也弘通作宐說文云屋響也屋大則響故為大之義天方降此荐至之病以人則死喪以

世則禍亂甚大而且多也興師助戰故有死喪兵爭未
已故為禍亂嘉說文云美也民丁此喪亂不聞美言但
有謗黷而已惜說文云痛也家父自言我為民言無嘉
深痛朝廷之舉動乖方至於如此而尹氏太師絕無懲
創之見于事嗟閔之形于聲恬然自是無改悔之意也
金履祥云晉文侯于平王有修扞之功其後嗣為曲沃
所弱王室不能救已非矣桓王使尹氏武氏助曲沃於
君臣大義邪正一切反之東遷已來諸侯方恣而周之
舉措如此何以服諸侯之心乎首章第就師尹二字
起議此及下章則直指其助曲沃一事而深責之也

尹氏大

泰音

師

夫韻

維周之氏

叶夫韻

步離翻

秉國之均

漢書豐本俱作鈞

四方是維

夫韻

天子是毗

夫韻

作痺王肅本作埤

俾

荀子

卑陸本作

作

民不迷

叶夫韻

武夷翻

不弔昊天不宜空我師

見上

賦也

後大師三公之首公羊傳云尹氏者何天子之大夫也其稱尹氏何貶曷為貶譏世卿世卿非禮也何休云世卿者父死子繼也氏者起其世也若曰世世尹氏也公卿大夫士皆選賢而用之卿大大任重職大不當世為其秉政久恩德廣大小人居之必奪君之威權胡安國云官不擇人世授之柄黨與既衆威福下移大姦根據而莫除人主孤立而無助國不亡幸爾汪氏云宣王時吉甫已稱氏春秋惟尹武公兩伐鄭書子其餘經傳所紀悉曰尹氏疑若漢大將軍霍氏專權秉政特寵異之而不名也王應麟云春秋於平王之末書尹氏卒見推臣之繼世也於景王之後書尹氏立王子朝見權臣之危國也詩之所刺春秋之所譏以此坊民猶有五侯擅漢三馬食曹之禍氏毛云本也徐鍇云天根也指事按氏二十八宿之一說者謂角亢下繫於氏若木之有根故名為天根因借訓為本也王安石云朝廷以尊官為氏氏者安危存亡所出也大師尊官也秉持也字从

又持禾又者手也以手持禾故其義為持也均說文云平徧也从土从勻平徧意也秉國之均言持國之平猶商相名阿衡亦謂天下所倚平也孫鑛云刺其人却頌其職蓋反意責之維者連綴之義毗本作毗說文云臍也字从囟囟取氣通也按此則天子是毗猶云天子于焉寄心腹也或通作仇輔也徐錯云仇輔字本作仇多借此毗字迷說文云惑也惟平則能使民不迷惑尊卑卑長長幼幼各安其分民知所趨向不至迷惑也夫然後不愧為天子之腹心臣而四方侯國亦庶幾繫屬而不散矣孔子曰三軍大敗不可斬也獄犴不得不可刑也罪不在民故也故先王既陳之以道上先服之若不可尚賢以綦之若不可廢不能以單之綦三年而百姓往矣邪民不從然後侯之以刑則民知罪矣詩曰尹氏大師維周之祗秉國之均四方是維天子是庠卑民不迷又曰上陳之教而先服之則百姓從風矣躬行不從而後侯之以刑則民知罪矣夫一仞之牆民不能踰百

仞之山童子升而遊焉陵遲故也今是仁義之陵遲久矣能謂民弗踰乎詩曰俾民不迷又曰昔之君子道其百姓不使迷是以威厲而刑措不用也故形其仁義謹其教道使民目晰焉而見之使民耳晰焉而聞之使民心晰焉而知之則道不迷而民志不惑矣按魯有父子訟者季康子欲殺之孔子以為不可荀子說苑韓詩外傳三書所載孔子之言互有出入而皆引此詩今節錄之蓋所責備于上人之身教者深矣恭當作恭教也單當作痺病也不弔昊天刺尹氏也弔恤也天方薦瘥而尹氏不恤故曰不弔昊天此與昊天不弔文理自異左傳之解甚明詳見第六章空猶曠也我師以大師之官言尹氏既不能佐天子以平其政而使民不迷是不恤昊天之意譴怒則不宜虛踞其位徒曠我大師之官也嚴云非其人而處其位與無人同故謂之空一說與師征伐將恐有敗亡之禍

弗躬弗親

叶震韻七
翻豐本作窺

庶民弗

信

震韻

弗問弗仕

紙韻

勿罔君子

紙韻

式夷式已

紙韻

無小人殆

叶紙韻

養里翻

瑣瑣

陸云或作

姻

石經豐本

亞

石經豐本

則無

廛仕

見上

亦繇

王之

賦也

承上

章言

尹氏之

不平

固可

罪矣

而

謂

王身也

王不身

親為

政自

籌度

其可

否而

一任

尹氏之

所為此庶民之所以不信服也胡安國云昔周公戒成

王以繼自今我其立政立事夫不自為政而委于臣下

是以國之利器示人而不知寶也左襄七年晉韓獻子

告老公族穆子有廢疾將立之辭曰詩曰弗躬弗親庶

民弗信無忌不才讓其可乎請立起也夫穆子身有廢

疾尚知不躬親之不可以為政而王乃使尹氏代為之

可乎問訪問也弗仕謂失位者以下丈姻亞廛仕反觀

之則此時失位者皆賢人也勿戒辭罔論語不可罔也

孟子難罔以非其道之罔謂造設機謀以籠絡之如陷

物于網罟之中使之不能自脫也君子指王也勿罔君
于責尹氏也王縱不肯下問及弗任之人以裁度其事
理而尹氏顧可以非理之事欺罔王行之乎楚語靈王
虐白公子張諫曰齊桓晉文皆非嗣也還軫諸侯不敢
淫逸心類德音以得有國近臣謗與人誦以自詰也是
以其入也四封不備一同而至於有畿田以屬諸侯至
于今為令君桓文皆然君不度憂於二令君而欲自逸
也無乃不可乎周詩有之曰弗躬弗親庶民弗信臣懼
民之不信君也故不敢不言按詩刺王弗躬弗親而歸
咎于弗問弗仕與白公諫楚靈意同式發語辭夷平已
止也尹氏之所行固不平矣尚望王平其心止其事也
無毋通禁止辭下同小人指尹氏武氏輩也殆鄭云近
也孔云無小人近猶云無近小人也按易其殆庶幾乎
亦訓殆為近疑通作逮逮訓為及近之義也又大戴禮
子貢云學以深厲以斷送迎必敬上友下交銀手如斷
是卜商之行也孔子曰詩云式夷式已無小人殆而商

也其可謂不險也此言子夏于交友必慎即無近小人之意瑣通作賁字从貝从小蓋貝之小者故為細小之義舍人云計謀褊狹之貌愚按此即上文所謂小人也以不一其人故曰瑣瑣下文言有為姻者有為亞者是也爾雅云壻之父謂姻兩壻相謂為亞劉熙云曰亞者言每一人取姊一人取妹相亞次也又並來女氏則姊夫在前妹夫在後亦相亞也廬說丈云無骨腊也腴美之意位高則祿厚謂之廬仕按都人士之詩稱彼君子女謂之尹吉鄭氏以為尹氏周室昏姻之舊姓然則此尹氏武氏意必皆憑藉昏連王室以處大位故勸王當擇賢而用之不可使此輩濫居要職也往者不可諫來者猶可追王可不亟清政地以回喪亂之運收四方之

乎心

昊天不傭

冬韻韓詩豐本俱作庸

降此鞠訕

冬韻

昊天不惠

霽韻

降此大戾

霽韻

君子如屈

叶霽韻居例翻

俾民心闕

叶霽韻

君子

苦桂翻

如夷

韻文

惡

聲去

怒是違

童 牙

申文

首韻

目 音 篇

早 訂
四

女 國

既為

卒于

斬女

何嘗

用。

不賄

不
堅

鹽也

之此

[Home](#)
[About Us](#)
[Contact Us](#)
[Privacy Policy](#)

意但首章為尹氏言此則為王言耳吳大也說文以春為昊天爾雅以夏為昊天然堯典命羲和統言欽若昊天則未必為春夏之專稱也傭說文云均直也降下也鞫通作鞫爾雅云窮也字从言蓋謂以言語相窮詰也說文無詘字當通作凶云惡也象地穿交陷其中也惠順也戾毛云乖也大戾猶言大變也不傭不惠皆指幽王之已事而言詩刺幽王信任昏姻而疎遠宗族所謂不傭也史記言幽王數欺諸侯諸侯叛之所謂不惠也吳天惟以幽王之所行為不均也故降之以鞫詘謗黷踟然離心離德也昊天惟以幽王之所行之事為不順也故降之以大戾身既被弑而周遂東也然則王今日可不知監乎君子與上章君子同皆指王也屈說文云極也闕息也說文云事已閉門也按事已閉門息之意也夷即式夷式已之夷惡怒謂民惡之極而至于怒次

章言民言無嘉是也君子如屈二句反上文不備而言王之信任姻婭如極于此而後勿復然庶使民弗信之心於此而息君子如夷二句反上文不惠而言王所行之政如自今以往能反不平而之平則民之惡怒自去矣勸勉之之辭欲

不弔昊天

叶庚韻明翻

亂靡有定

叶青韻唐

王懲前毖後也

丁式月斯生

庚韻亦叶青韻桑經翻

俾民不寧

青韻亦叶庚韻讀如儻漏耕翻

憂

心如醒

庚韻誰秉國成

庚韻不自為政

敬韻亦叶庚韻諸盈翻禮記作正

卒

勞百姓

敬韻亦叶庚韻師庚翻幽王之時降詔降戾其鑒戒甚明如此而王曾

賦也定止也昊天於

不少恤故今日喪亂弘多未有所止左傳成七年吳伐鄭鄭成季文子曰中國不振旅蠻夷入伐而莫之能恤無弔者也夫詩曰不弔昊天亂靡有定其此之謂乎有上不弔其誰不受亂吾亡無日矣襄十三年吳侵楚養

由基奔命于庚以師繼之養叔曰吳乘我喪謂我不能
師也必易我而不戒子為三覆以待我我請誘之子庚
從之戰于庸浦大敗吳師獲公子黨君子以吳為不弔
詩曰不弔昊天亂靡有定合觀此二傳則不弔昊天不
解甚明式發語聲月生必盈如月復生言幽王之世既
亂矣而今亂又方始也俾民不寧即前言弗信言惡怒
皆震盪而不安寧之象也憂心如惓如烈炎之乍熾據時事之
文云病酒也前云憂心如惓如烈炎之乍熾據時事之
亂言也此云憂心如醒如宿酒之未醒則魚幽王時之
亂而言也誰秉國成怨問之辭刺尹氏也成猶定也自
其公平正大之體而言則曰國成尹氏能秉國成則不至有
成而不可變者在則曰國成尹氏能秉國成則不至有
今日之事矣不自為政歸咎王也前章所謂弗躬弗親
是也百姓與庶民不同古者以官為氏又左傳云天子
建德因生以賜姓謂建立有德以為公卿因其所生之
地而賜之以為其姓故書君奭篇云百姓王人罔不秉

德明恤酒誥篇云越百姓里居罔敢湏于酒楚語觀射父云民之徹官百王公之子弟之質能言能聽徹其官者而物賜之姓以監其官是為百姓愚按此即指尹氏武氏也尹武二氏乃百官之著姓者今王使之帥師助曲沃是煩勞之也與得已之役故以煩勞嘲之亦微辭

駕彼四牡四牡項領

梗韻

我瞻四方威感靡所騁

梗韻

賦也此章刺尹氏承王命出師而行役于外也四牡駕

車四牡馬尹氏所乘也項說文云頭後也領即項四牡項領言四牡之項領整齊可觀蘇子縣謂好其項領是也駕四牡者必加衡軛于頸上故以項領言我瞻四方二句歎其行無所之也感迫也騁直馳也俱見說文尹氏助少凌長其心不平其事不順四方諸侯聞之方且心非舌刺共加憎惡行將安入乎又徐幹云良農不患疆場之不修而患風雨之不節君子不患道德之不建而患時世之不遇詩曰駕彼四牡四牡項領我瞻四方

威感靡所騁傷道之不遇也宜一世哉宜一世哉劉向
新序云宋玉事襄王而不見察意氣不得形於顏色或
謂曰先生何談說之不揚計畫之疑也宋玉曰不然子
獨不見夫玄蟻乎當其居桂林之中峻葉之上從容游
戲超騰往來龍興而鳥集悲嘯長吟當此之時雖昇蓬
蒙不得正目而視也及其在枳棘之中也恐懼而掉栗
危視而蹟行衆人皆得意焉此皮筋非加急而體益短
也處世不便故也夫處世不便豈可以量功較能哉詩
不云乎駕彼四牡四牡項領夫久駕而長不得行項領
不亦宜乎易曰臀無膚其行趨趨此之謂也按此皆借
詩辭為比喻
與本旨無涉
方茂爾惡相爾矛
尤韻
矣既夷既憚如相

壽
尤韻陸德賦也茂說文云艸豐盛也爾指尹氏惡
明本作酬
謂偏黨不平之惡相說文云省視也矛

所以刺者夷平憚悅也
醺說文云主人進客也毛云猶
道飲也鄭云猶今俗人勸酒按主人進酒於客曰獻客

答主人曰酢主復酌賓曰醕及舉旅則又衆相醕此章據周鄭之事起議先是鄭莊公為平王卿士及平王崩周人將畀虢公政於是周鄭交惡今曲沃以鄭人伐翼而王又使尹氏武氏助之時尹氏方有寵于王必是以一已愛憎私意播弄其間故家父責之曰當爾惡意方逞視爾之於鄭不難推必相加故使王惡鄭也及爾忿怒既平轉為悅懌則如飲酒者主賓相酬而不倦然何愛憎之至變如此夫周之東遷晉鄭焉依前此王之惡鄭也因為惡其所不當惡今鄭與曲沃同惡相濟王不致討而反助之亦為助其所不當助矣

昊天

不平我王不寧

叶庚韻漏耕翻豐本作寧

不懲其心覆怨其正

叶庚

韻諸盈翻賦也師尹不平將來必致昊天不平言天怒也俾民不寧其究必至吾王之不寧言王危也天怒君危皆自尹氏之私心釀之可以憬然而改圖矣而莫懲者猶故反自以為是而怨人之規正于爾謂之何

哉

家父

音作誦

叶冬韻牆容翻又楊慎云誦音

以究

王誦

冬式韻新語

訛爾心以畜

新語

萬邦

叶冬韻

悲恭翻賦也家父周

大夫何休以家為采地因以為氏父其字也春秋桓八年天王使家父來聘十有五年天王使家父來求車皆作詩後事家父刺尹氏之不平不憚激怒于君相蓋竭忠于王室者曾幾何時風節頓墮至于曲徇王命而有求車之失人品之難持如此可畏哉誦說文云諷也又周禮注云背文曰諷以聲節之曰誦作誦謂作此可誦之辭即此詩是也孔云詩人之情不一或微加諷諭或指斥懲咎或隱匿姓名或自顯官字家父盡忠竭誠不憚誅罰故自載字焉寺人孟子亦此類也王應麟云吉甫作誦美詩以名著者也家父作誦以究王誦寺人孟子作為此詩刺詩以名著者也為吉甫易為家父孟子難又鄒忠肅云其詩諫尹氏而非諫王故無嫌自稱其

字究說文云窮也訖即凶字以究王訖者家父自陳其
作詩之意欲王聽家父之言則王之凶禍當窮止于此
庶國不至復斬耳式訖爾心二句又為叮囑尹氏之辭
式發語聲訖爾雅云化也猶今人言洗滌腸胃也上章
言不懲其心為指尹氏則此言式訖爾心其指尹氏可
知舊說謂指王非是畜養也畜萬邦猶云懷諸侯治其
亂使上下相安持其危使大小相恤皆畜養之事也尹
氏非盡化其從前不平之心必不能為此而王向之失
于偏聽輕任者聞此可以覺悟矣左昭二年晉
侯使韓宣子來聘公享之季平子賦節之卒章

節南山十章六章章八句四章章四句

左傳子貢傳申培說

豐氏本篇名俱作節申豐又作八章章八句今按
後四章語氣恰是四段若合而為二其意反不相
屬當以章四句為正董仲舒云周室之衰其卿
大夫緩於誼而急於利亡推讓之風而有爭田之

訟故詩人疾而刺之曰節彼南山維石巖巖赫赫
師尹民具爾瞻爾好誼則民向仁而俗善爾好利
則民好邪而俗敗宜可以居賢人之位而為庶人
行哉今觀篇中絕無一語及爭田事惟天方薦瘥
說文作薦嗟云殘歲田也豈即爭田說耶然即如
所言亦於義小矣若子貢傳第存桓王伐鄭家父
諫之二語而中有闕文申培為暢其說云桓王之
時任用非人諸侯咸叛兵敗民殘家父憂之作此
以諫王焉此亦據春秋以家父為桓王時人遂附
會于伐鄭之事而於詩刺尹氏竟無著落序則以
為家父刺幽王蓋亦為篇序所惑又泥于東遷以
後不當有雅故不敢以此之家父為春秋之家父
耳愚按幽王時有家伯維宰為褒姒之黨彼決不
敢刺王若家父之見于詩春秋止是一人則以左
傳載尹氏之伐翼家父之聘魯同在桓王之世此
其最足徵者也

雄雉刺衛宣公也軍旅數起序出室家之人思其君子

行役于外而作是詩

左傳隱四年冬十二月宣公即位隱五年四月鄭人侵衛牧以

報東門之役衛人以燕師伐鄭鄭曼伯與子元以制人敗燕師于北制秋衛師入鄭隱十年秋宋人衛人

入鄭又伐戴桓五年王以諸侯伐鄭鄭虢公將右軍衛人屬焉桓十年諸侯之大夫戍齊齊人饋之餼使魯

為其班後鄭鄭人怒請師于齊齊人以衛師助之戰于郎凡此皆宣公在位軍旅數起之事也是詩之作

不知其何時愚意必為以燕師伐鄭而發此室家所思之君子即所使乞師于燕之人也宣初即位當以

休養民生為急而仍蹈州吁往轍報復無已使求之刺其殆是與

雄雉于飛泄泄

石經作洩洩

其羽

叶語韻讀如雨於許翻

我之懷矣自

詒

釋文

伊阻

語韻

興也

雄說文云鳥父也

雄者有冠長尾身有大采

見匏

有苦葉篇

雄之雄者有冠長尾身有大采

見匏

有苦葉篇

善鬪陸佃云雉死耿介如壘護疆善鬪雖飛不越分域一界之內要以一雄為長餘者雖衆莫敢鳴雖潘岳所謂畫墳行以分畿者也周官曰士執雉士死制故執雉

護疆雖飛不越分域故有牽曳之象今大夫以軍事遠行于外則是雉之不如也懷說文云念思也思其夫也

詒通作貽說文云贈遺也伊鄭玄云當作緊緊猶是也阻險難也指軍旅之事而言此行役者必當時在朝同

與謀議以啓兵端故其妻咎之曰自詒也左傳趙宣子曰嗚呼我之懷矣自詒伊感其我之謂矣自詒伊感與

自詒伊阻語氣正同而彼二句不見于經杜預以為逸詩愚疑阻改為感或傳寫謬也

飛下上其音侵韻展矣君子實勞我心

侵韻

展矣

君子

實勞

我心

侵韻

興也

嚴粲

之言不必

盡同燕燕言下上其音謂雙燕相追逐而飛鳴也此言
雄雉下上其音則止是一雉之音或下或上也愚按雌
飛不越分域故其鳴音近而可聞今大夫遠行在外則
無音之可聞矣展說文云轉也君子謂其失也展轉在
懷惟此仰望終身之君子實使我心憂勞而不置也所
以勞我心者誠慮其挑釁賈禍非徒牽於閨門之愛而
已

瞻彼日月悠悠

說苑作遙遙

我思

叶灰韻新才翻

道之云遠曷

云能來

灰韻又日月陰陽相配而不相見且旦暮所見動人

賦也程子云日月取其迭往迭來之意

情思悠說文云憂也嚴粲云視日月之往來則君子之

從役積時已久矣使我心悠悠然思之道路之遠如此

不知何時能歸乎又家語載孔子謂季孫曰今世之陵

遲亦久矣而能使民勿踰乎因引此詩而曰伊稽首不

其有來乎其意謂若施德化使下人稽首歸向雖道遠

必有來者然則此章乃刺宣公不務德以來遠人即下

章規其不忤不求之意並存之

百爾君子不知德行

叶陽韻寒剛翻亦叶漾韻合浪

翻

不忤不求何用不臧

陽韻亦叶漾韻才浪翻賦也百猶凡也百爾君子泛及同時

在位者而言德在內主于心行在外主于行忤說文云恨也毛傳云害也求通作述說文云歛聚也臧善也言告爾有位之君子我婦人亦不知如何為德行也我但知人若不忤恨而傷害于人不知如何為德行也我但往而不善乎刺當時之不然也夫不忤求則臧苟徒以快求為事則必不臧矣言外深有為宣公慮患之意而亦慮其君子之及所以勞心于伊阻之自詒而悠悠不能已也胡安國云春秋之時用兵者非懷私復怨則利人土地耳不忤則能懲忿不求則能窒慾然後貪忿之兵亡矣朱善云不忤不求此孔門克己之術求仁之方而婦人能言之其亦可謂賢也已子曰衣敝緼袍與衣狐貉者立而不耻者其由也與不忤不求何用不臧子

路終身誦之韓詩外傳云喜名者必多怨好與者必多辱唯滅跡于人能隨天地自然為能勝理而無愛名名興則道不用道行則人無位矣夫利為害本而福為禍先惟不求利者為無害不求福者為無禍詩曰不伐不求何用不臧又云聰者自聞明者自見聰明則仁愛著而廉耻分矣故非道而行之雖勞不至非其有而求之雖強不得故智者不為非其事廉者不求非其有是以害遠而名彰也詩曰不伐不求何用不臧又云安命養性者不待積委而富名號傳乎世者不待勢位而顯德義暢乎中而無外求也信哉賢者之不以天下為名利者也詩曰不伐不求何用不臧

雄雉四章章四句

序云刺宣公也淫亂不恤國事軍旅數起大夫久役男女怨曠

國人患之而作是詩今按此詩但是婦人思君子從役於外如朱傳之說而絕無識及淫亂之意毛

鄭欲牽經以配序至謂下上其音與宣公大小其聲怡悅婦人可笑甚矣于貢傳申培說皆以為大
夫諫管叔之詩然觀此詩以雄雉起興而又曰展
矣君子實勞我心及瞻彼日月一章自是婦人思
夫之語

新臺刺衛宣公也納伋之妻作新臺于河上而要之齊

人聞而惡之

按左傳初衛宣公烝于夷姜生伋子屬諸右公子職為之娶于齊而美公取之

是謂宣姜即此事也宣公名晉莊公之庶子桓公之弟也以周桓王二年即位實魯隱公之五年也史記載伋子爭死事在宣公十八年計其納宣姜當在初即位時伋子急古字通用嚴粲云自齊人言之故以簞絛戚施詆衛君而無嫌非衛人之辭也

新

子貢傳申培說
氏本俱作親下同

臺有泚

叶紙韻淺氏翻說文
作泚云玉色鮮也

河水

瀾

韻紙

燕

文選注作嬾說文作睥云目
相戲也豐氏本作媼下同

婉之求

簾篠不

鮮

水經注云鄆城北
叶紙韻想止翻

賦而此也爾雅云四方而高曰臺
有新臺寰宇記云在濮州鄆城

縣北十七里蘇轍云國人疾宣公而難言之故但識其
臺之所在而已孔穎達云此時伋妻益自齊始來未至

于衛而公聞其美恐不從已故使人于河上為新臺待
其至于河而因臺所以要之耳若已至國則不須河上

要之矣泚說文云清也新臺有泚言新臺之下有此泚
然之清水也瀾說文云水滿也水所以潔污穢公反于

河上而為淫昏之行雖挹彼洪流安能滌之乎登茲臺
可以愧矣燕安婉順也俱見說文燕婉謂伋也簾篠說

丈以為麤竹席顏師古云織席而麤丈者方言云關西
謂之簾其粗者謂之簾篠按簾篠人或編之為囿其狀

如人之擁腫而不能俯者故以名不能俯者之疾與末
章戚施皆借以醜宣公非真有此疾也鮮通作癰說文
云乾瘍也其物善侵淫移徙亦惡疾也言齊女之來固
將求為燕婉者之匹若彼醜惡之人何不嬰被重疾而
顧使能為新臺之遊以逞其
淫穢之行乎甚惡之之辭

新臺有洒

叶銑韻蘇典翻與洗字通

韓詩作淮云

河水浼浼

叶銑韻亡辨翻韓詩作

燕婉之

求蘧蔭不殄

銑韻賦而比也酒說文云滌也新臺有酒言新臺之下有水來酒滌之也按爾雅

云望厓酒而高岸酒義同此浼說文云汙也詩緝云浼浼水濁沅貌臺下之水甚深而公為淫昏之行累此河水亦浼浼然受其汙也殄說文云盡也爾雅云絕也言此等醜惡之人天何不盡絕之也至此而惡之之辭為益甚矣一說鮮少也殄絕也詩意蓋曰方將燕婉是求宜意世固不乏蘧蔭者哉亦通

魚網之

設鴻則離

夫韻

之燕婉之求得此戚施

夫韻

戚施說文作

規覲楊氏古音略作頤頤

比而賦也

網說文云庖犧所結繩以漁鴻鴈之大者離易云麗也設魚網者空得

魚鴻反麗焉所得非所求也魚比似鴻比宣公戚施人之不能仰者亦醜疾也又太平御覽載薛君云戚施蟾

蜥也楊慎云蟾蜍形大背上多瘕磊行極遲緩不能跳躍亦不解鳴多在濕處故詩人以汎宣公老而無恥之

狀說文引詩作醜醜即此物也以醜醜為戚施其音之轉乎又按爾雅云遽篠口柔戚施面柔孔云遽篠戚施

本人疾之名晉語遽篠不可使俯戚施不可使仰是也但人口柔者必仰面觀人之顏色而為辭似遽篠不能

俯之人因名口柔者為遽篠面柔者必低首下人媚以容色似戚施之人因名面柔者為戚施而季本不以為

然以為遽篠龜匄之疾戚施駝背之疾蓋衛晉以舅為君初至新臺時則以尊臨卑外為尊大之態如遽篠然

其後見齊女有未順者則俯而求之極其卑屈如戚施
矣故衛人形容其情狀如此新臺二章本在臺言而皆
曰籊籊魚網鴻離一章則言戚施義各有當也真德秀
云宣公既納網鴈妻而殺鴈壽自鴈壽死而國俗敗子頑
象之上烝君母君臣父子之行皆同於禽獸衛國之俗
亦與之俱敎安得狄人之禍不乘之以作乎夫狄人非
能滅衛國也以衛君自為禽獸而後狄人得以肆焉亂
亡之自兆也原宣公之初亦溺於情欲而不能制耳安
知其禍若此之烈哉三山李氏云聖人存此以垂戒後
世宜懲其轍而乃有踵其惡者楚平王納太子建妻唐
明皇納壽王妃此三君者其惡一也其後宣公之子伋
壽為賊所殺惠公奔齊子懿公為狄所滅楚平王有鞭
尸之禍唐明皇身竄南蜀幾失天下
則知淫亂之禍其報如此可不戒哉

新臺三章章四句

子貢傳作親臺申培說作窺臺
序謂刺衛宣公也云云國人

惡之而作是詩也朱傳從之申培說亦云衛宣公為伋娶婦而美築觀臺而自納之衛人惡之而賦其事于貢傳但云衛宣公納伋之妻國人惡之今按國人即惡其君未必敢顯然自為蘧蓀戚施嚴氏之說固自中理

蝓蝓刺衛宣公奪太子伋婦也亦齊人所作

史記衛世家云初宣

公愛夫人夷姜夷姜生子伋以為太子而令右公子傅之右公子為太子取齊女未入室而宣公見所欲為太子婦者好說而自取之更為太子取他女今按此詩及新臺皆為此事而作新臺作于宣姜初至衛之時此詩作于宣姜既配公之後所以知為齊人語者以懷昏姻也大無信也二語知之

蝓蝓爾雅說蝓在東

皮日休云鴛鴦在梁蝓蝓在東即後人疊韻之始

莫之敢指

紙韻

女子有行遠父母兄弟

叶紙韻蕩以翻興而賦也
蝦蟆通作蟬蛸毛傳云虹也

爾雅云蟬蛸謂之雩郭璞云俗名為美人音義云虹雙
出色鮮盛者為雄雄曰虹聞者為雌雌曰蛸虹色赤白

蛸色青白春秋元命苞云陰陽之氣聚為雲氣立為虹
蛸離為倍僑分為抱珥曹氏云淮南子曰天二氣則成

虹說者謂陰陽相干也蓋陰氣積而上升日光映之乃
成虹莊子云陽炙陰成虹劉公瑾云虹之為質不映日

不成蓋雲薄漏日日映雨氣則生也今以水噴日亦成
青紅之暈劉熙云虹攻也純陽攻陰氣也又云淫風流

行男美于女女美于男恒相奔隨之時則此氣盛按爾
雅蟬蛸名雩夫雩以祈雨也謂之雩者猶言雨與不雨

尚未定也在東者暮虹也虹隨日所映故朝在西而暮
在東也蔡邕云夫陰陽不和昏姻失序即生此氣虹見

有青赤之色常依陰雲而晝見于日衡無雲不見太陰
亦不見見輒與日相互率以日西見于東方故詩曰蟬

蝮在東蟬蝮虹也劉熙云蝮蝮其見每于日在西而見于東擬飲東方之水氣也顧起元云雲心漏日日脚射雲則虹特明俗謂之蠶諺謂東蠶日頭西蠶雨信然大率與霞相映朝霞不出市暮霞走千里是也指以手指之也莫之敢指者深惡而諱及之也陸佃云夫水氣之在天成虹天之淫氣爾尚且惡之如此而況于人乎愚按蝮蝮在東所以擬衛宣也宣年老比日薄西山矣而淫恣不已猶蝮蝮為天之淫氣見于日在西之時也陰陽不和不能降雨澤猶之昏姻失序不能成家道也女子指宣姜也有行謂嫁也女子有行與父母兄弟相隔遠矣公於是無所顧忌因取而自納之耳韓詩傳云臣子為君父隱藏故言莫之敢指又曰乃如之人兮

朝

豐氏本作
鼂下同

齊于西

按齊西
亦疊韻

崇朝其雨

麋韻

女子有行遠

兄弟父母

叶麋韻滿補翻
云陸也按周禮眡

與而賦也齊本作躋爾雅
侵掌十煇之法以觀妖祥

辨吉占一曰禘二曰象三曰醵四曰監五曰闡六曰繇
七日彌八曰叙九曰濟十日想孔穎達云濟虹濟也繇
升氣所為故號虹濟朱子云蓋忽然而見如自下而升
也崇之言終音之近也從旦至食時為終朝朝濟于西
擬宣姜也姜年少正如朝日在東之時而與宣公為配
耦猶蝦蟇之朝升于西雖能成雨然不過終朝止耳以
女妻配老夫暫爾歡娛使其能久乎女子有行遠在異國
兄弟父母不能為謀而使之失身至此深惜之也上先
父母此先兄弟變
丈叶韻非有他義
乃如之人真也
說苑無也字

昏姻真韻豐氏也大無信叶真韻也不知命叶真韻也
本作嫻也息鄰翻也眉辛翻也

賦也乃如之人指衛宣也懷猶戀也禮記疏云壻曰昏
妻曰姻壻以昏時而來女則因之而去此云懷昏姻者
言宣公心思戀欲與宣姜諧昏姻之事也宣公為其子
求昏于齊竟自取之是與其初約相背故曰大無信也

命者人所稟于天之正理子思所云天命之謂性也縱欲恣情不顧禮義裂衣裳為毛羽貶人類于禽獸如宣公者彼豈知稟受之初有所謂天命之理哉故曰不知命也又按韓詩外傳及劉向說苑云天地有合則生氣有精矣陰陽消息則變化有時矣故人生而不具者五目無見不能食不能行不能言不能施化三月達眼而後能見七月生齒而後能食期年生體而後能行三年顛合而後能言十六精通而後能施化陰陽相反陰窮反陽陽窮反陰故男八月生齒八歲而齠齒十六而精化小通女七月生齒七歲而齠齒十四而精化小通是故陽以陰變陰以陽變故不肖者精化始具而生氣感動觸情縱欲故反施亂化是以年歲亟夭而性不長也詩曰乃如之人也懷昏姻也大無信也不知命也賢者不然精氣闕溢而後傷時之不可過也列女傳亦云大無信也不知命也言嬖色殞命也按此皆以命為壽命之命蓋古說云爾然于義庸矣

蝥螋三章章四句

序云止奔也衛文公能以道化其民淫奔之恥國人不齒也朱

謀璋云文公懲衛之難繇乎縱欲忘禮故為是詩使瞽朝夕諷誦于宮闈之內以示教戒焉今按是

詩之屬于文公時無所依據序詩者或以其篇次在定之方中之後從而附會之耳韓詩傳則云刺

奔女也詩人言蝥螋在東者邪色乘陽人君淫佚之徵雖亦近似然莫能定其為何世至子貢傳申

培說皆以為衛靈公為南子召宋朝于宋國人譏之按太白詩云漢祖呂氏食其在旁秦皇父后毒

亦淫荒蝥螋作昏遂掩太陽似與其意暗合然靈公之世已在春秋之末聖人刪詩疑未及此

君子偕老刺衛宣姜之詩

出申培說朱傳同子貢傳亦以為宣姜不閑于禮

衛人風之按宣公奪公子伋之妻其後遂稱宣姜則儼然為君夫人矣序以君子偕老發端故知為刺宣

姜也

君子偕老副笄六珈

叶歌韻 居何翻

委委

爾雅音義 作禕禕

佗佗

爾雅韻

音義作它它 釋文作他他

如山如河

象服是宜

叶歌韻 牛何翻

子之不淑

豐氏本作叔

云如之何

歌韻 稱夫為

君子偕俱也

倡隨大義從一

而終所謂偕老也此一句正指宣姜言若曰之人也是

云編髮為之按周禮追師掌王后之首服為副編次追

衡笄注云副之言覆所以覆首為之飾其遺象若今之

步搖矣服之以從王祭祀編者編列他髮為之其遺象

若今假紒服之以告衆也次者髣髴他髮而次第其長短

與已髮相合為紒服之以見王也追者治玉石之名謂

治玉為衡笄即詩追琢其章之追衡笄鄭玄以為二物

其制皆以玉為之謂祭服有衡垂于副之兩旁當耳其
下以紬縣瑱孔氏以左傳衡紬紘紘証之謂紬與衡連
文明言紬為衡設矣然衡者橫也筭橫據在頭上以橫
貫為橫此衡垂在副旁當耳據人身而言豎為從則此
衡為橫其衡下乃以紬懸瑱也愚按如孔說大是強解
左傳雖衡紬連言然自是兩事如下言紘紘是纓從
下而上者紘是冠上覆之玄布何相涉之有且衡之為
制既言垂于副之兩旁何得名衡據鄭衆杜預解衡但
謂維持冠者愚意左傳言衡直是指筭而周禮衡筭連
丈亦正謂筭橫貫在頭上故名之謂衡筭耳男子之筭
以維持冠婦人之筭則以固髮所以知后筭用玉者以
弁師王之筭以玉故知后與王同也侯夫人無考玼說
文云婦人首飾毛傳云玼筭飾之最盛者所以別尊卑
鄭箋云玼之言加也孔云以玼字从玉則玼為筭飾繇
副既筭而加此飾故謂之玼如漢之步搖之上飾也言
六玼必飾之有六據此侯夫人為六王后則多少無文

也季云笄本婦人之常飾惟副之珣則后夫人有之卿大夫以下妻所無也錢氏云今人步搖加飾以珠飾之少者六多者倍蓰至三十六據詩云六珣然則古玉數凡六也按後漢書輿服志云皇后步搖以黃金為山題賢白珠為桂枝相繆一爵九華熊虎赤羆天鹿辟邪南山豐大特六獸詩所謂副笄六珣者諸爵獸皆翡翠為毛羽金題白珠璫繞以翡翠為華云疑未必古制也委說文云委隨也字从女从禾徐鍇云女子從人者也徐鉉云取禾穀垂穗委曲之貌佗說文云負荷也愚按委委以狀其行步之美佗佗則指其首容所負荷者而言即副笄六珣是也朱子云如山安重也如河寬廣也又季云山河衛國之疆域故特舉以明同主山川之意象服即下章翟也孔云翟而言象者象鳥羽而畫之故謂之象以人君之服畫日月星辰謂之象故知畫翟羽亦為象也宜說文云所安也子謂夫人也淑通作淑說文云善也此章及次章皆以祭服為言以見夫人承宗祧

之重不可慢易輕恍況祭祀家廟其禮尚嚴神實鑒之
必有委委佗佗如山如河之度而後可與象服相宜有
如子而不淑謂此象服何哉蓋惜其不稱也咏歎諷動
優柔不迫舊說徑以子之不淑二語為指斥之詞似未

是

玼

陸德明云本或作差與後文同不容重出

今玼今其之翟

叶霽韻都計翻

也

鬢

說文髮

髮如雲不屑髻

霽韻周禮注作髻

也玉之瑱也

說文

象

之掃

霽韻陸德明云一作摘音同或作撻又作謫並非

也揚且

子餘反

之皙

按皙字係

錫韻無霽韻疑當作皙从折不从析詩明星皙皙易明辨皙也皆此皙也霽韻

也胡然而天也

胡然而帝

霽韻

也

賦也玼說文云玉色鮮也王肅云顏色衣服鮮明貌上章言子指宣姜此言其

者承上文也翟山雉尾長者取以為衣名按周禮內司服掌王后之六服褱衣揄狄闕狄鞠衣展衣緣衣註云

禕當作翬揄與搖同狄與翟同皆雉名伊雒南雉素質五色皆脩成章曰翬江淮南雉青質五色皆脩成章曰搖禕衣畫翬揄翟畫搖闕則刻繒為翟形而不畫禕衣從王祭先王之服色玄揄翟從祭先公服色青闕翟祭小祀服色赤孔云凡諸侯夫人於其國衣服與王后同上公夫人得禕衣以下禕衣從君見大祖揄翟從君見羣廟闕翟從君祭羣小祀侯伯夫人得揄翟以下揄翟見大祖及羣廟闕翟祭羣小祀又郝敬云闕狄喪大記作屈狄栖伏曰屈狄有揄屈猶袞龍有升降也鄭玄云三翟以翟雉之形為飾不用真羽孫毓云自古衣飾山龍華蟲藻火粉米及周禮六服無言以羽飾衣者羽施于旌旂蓋則可施于衣裳則否蓋附人身動則卷舒非可以羽飾故也鞠菊通黃衣也告桑事之服展玉藻作禮說文作褻云丹縠衣也毛傳亦云禮有展衣者以丹縠為衣與說文合當從之禮見王及賓客之服綠當作祿御于王之服色黑此後六服也又按鄭司農謂禕衣

玄揄翟青闕翟赤展衣白鞠衣黃祿衣黑而孫毓以為
緯衣赤闕翟黑展衣赤其揄翟鞠衣祿衣同俱未詳所
出姑兩存以備考此翟依鄭說則揄翟闕翟也與上章
言副皆祭祀之服髣說文云髮稠也鄭玄云髮黑也二
義兼之以下曰如雲則稠密之象又天油然作雲亦黑
象也眉說文云動作切切也髣亦作髣說文云髮也宣
姜髮美無資于髣故不切切于用髣也瑱說文云塞耳
也以玉為之亦曰充耳周禮弁師職云侯玉瑱夫人與
君同也象象齒也揄所以摘髮因以為飾一云以象骨
搔首若今篋兒一云整髮釵也未詳孰是玉瑱禮服所
有象揄禮服所無今並用之亦非禮也揚說文云飛舉
也且朱子云助語辭皆通作皆說文云昭哲明也言揚
又言哲形容其軒昂開爽之狀想其瞻矚舉止風流照
映正與如山如河之象相反而又致訝于天帝胡然生
有此人蓋歎其為尤物也禮記疏云據其在上之體謂
之天因其生育之功謂之天帝帝為德稱是也舊說以為

言其服飾容貌之美見者驚猶鬼神如唐人咏太真詩云若非羣玉山頭見會向瑤臺月下逢然匹天帝于婦

人襲斯甚矣

嗟兮嗟兮其之展也蒙彼綳締是紕

說文作襲今石經作綳也子之清揚揚且之顏

韻倪也展如之人兮邦之媛也

說文云玉色鮮白也展展衣解見次章展衣色赤而云璫兮者蓋象下文綳締之色而言如從鄭司農以展衣

為色白則璫兮又即象展衣之色矣宣姜以禮見君及賓客宜服展衣蒙通作冢說文云覆也綳締鄭箋云締

之感感者孔云締者以葛為之精曰締龕曰綳其精尤細靡者綳也言細而縷綳也按周禮六服之外原有素

沙鄭注謂素沙為六衣之裏據襍記云復用素沙其非衣裏明矣所謂蒙彼綳締乃展衣上加綳締蒙之即素沙

也郝敬云素沙即白紗所以加于衣上者尚絢之意
古婦人盛服以薄綃蒙于外凡繒薄細者皆稱絢即今
方目紗之類不獨葛也絀說文云系也祥說文云衣無
色也一云近身衣也故其字从衣从半即所謂褻衣也
清視清明也揚解見上章顏說文云眉目之間也揚且
之顏者言其飛舉之象見於眉目之間也展據周禮注
即其之展也之展謂展衣也展如之人兮言服展衣者
有如此人也爾雅云美女為媛說文云人所援也从女从
爰爰者引也謂其徒有美色而無小君之德至以邦之
媛斥之其刺之益深切矣歐陽修云詩人之意責之
愈切則其言愈緩君子偕老是也鄭樵云詩有美刺者
不可以言語求必將觀其意可矣其頌美是入也不言
其所為之善而言其冠佩之華容貌之盛而民安之以
見其無愧也緇衣之宜今服其命服朱芾斯皇是也其
譏刺是入也不言其所為之惡而言其爵位之尊服飾
之美而民疾之以見其不堪也節彼南山維石巖巖君

子偕老副笄
六珈是也

君子偕老三章一章七句一章九句一章八句

序謂

刺衛夫人也夫人淫亂失事君子之道故陳人君之德服飾之盛宜與君子偕老也朱子云此詩所以作亦未可考愚按今以詩之世論之則舍宣姜無足當此者碩人之詩雖贊美容貌頗復相似而此日子之不淑又曰邦之媛也其非所以施之莊姜明矣

靜女刺時也衛君無道夫人無德

出序子貢傳云時不尚德陳古以

風之中培說亦云陳古諷今之詩而皆不著其世嚴粲以為此宣公時詩按宣公上烝父妾下納子婦淫穢已極國人不欲斥言故托言思靜女以為刺亦猶車牽之思淑女也鄭玄云以君及夫人無道德故陳

靜女遺我以
彤管之法

靜女其姝

虞韻董氏云隋得江左本亦作姁

俟我於城

韓詩外傳作乎

隅愛

說文石經及豐氏本作儇云仿

而不見搔首

跂

跂

虞韻跂跂文選注作躊躇

賦也靜通作踟說文云

言既有德而又有色也侯通作踟說文云待也待君命也周禮王城高七雉隅九雉隅說文云陬也呂大臨云

古之人君夫人勝妾散處後宮城隅者後宮幽閒之地也女有靜德又處于幽閒而待進御此有道之君所好

也故張敬夫詩云後宮西北遠城隅踟我幽閒念彼姝愛而不見二句俱指靜女言愛通作儇說文云彷彿也

搔說文云括也括者絜也搔首即束髮之謂也跂本作時从止寺聲从止者止而不進也右施寺與待同意

本作踞說文云時踞不前也靜女安處于後宮幽閒之地以待君命雖彷彿見其容貌而猶未得見方且莊其首容峙踞而未遽進其守禮如此

靜女其變

銑韻亦叶寒韻落官翻

貽我彤管

叶銑韻古轉翻亦

彤管有煒

叶銑韻讀如委鄔毀翻

說

釋文懌女作悅

美

紙韻賦也變說文云慕也靜女其變言此女之可慕也貽說文云贈遺也彤說文云丹飾也彤管鄭玄

云筆赤管也毛傳云彤管以赤心正人也古者后夫人必有女史彤管之法史不記過其罪殺之后妃羣妾以禮御于君所女史書其日月授之以環以進退之生子月長則以金環退之當御者以銀環進之著于左手既御著于右手事無大小記以成法孔穎達云此是女史之法似有成大未聞所出或謂古以刀為筆未有用毫毛者安得有管故書謂之畫蓋以刀筆刻畫于簡至秦蒙氏始以毫毛製筆故漢以來始有竹簡寫之之說豐

坊辨之云夫以刀刻木乃包羲史皇書契之始至黃帝
命沮誦為史以泰書記事于竹簡以墨書記言于帛泰
則削竹如筴以點之故有科斗之形墨必用有毫之管
然後可書于帛孔子修春秋筆則筆削則削削謂以刀
除去竹簡之泰書筆則以墨書于帛也世傳蒙恬作筆
謂始用中山兔毫毫前所用者羊豕之毛而已若用刀于
帛豈不百碎焉能成字耶按貽我彤管蓋靜女以此寓
規諫之意進御以叙有過必書是也晉張華嘗假女史
作箴其辭曰茫茫造化二儀既分散氣流形既陶既甄
在帝庖羲肇經天人爰始夫婦以及君臣家道以正而
王猷有倫婦德尚柔含章貞吉婉孌淑慎正位居室施
衿結褵虔恭中饋肅慎爾儀式瞻清懿契姬感莊不食
鮮禽衛女矯桓耳忘和音玄熊攀檻馮媛超進夫豈無
畏知死不恡班妾有辭割驩同輦夫豈不懷防微慮遠
道罔隆而不殺物無盛而不衰日中則昃月滿則微崇
猶塵積替若駭機人咸知飾其音而莫知飾其性性之

不飾或愆禮正斧之藻之克念作聖出其言善千里應之
苟違斯義則同衾以疑出言如微而榮辱繇茲勿謂幽
昧靈鑒無象勿謂玄漠神聽無響無矜爾榮天道惡盈
無恃爾貴隆隆者墜鑒于小星戒彼攸遂比心益斯
則繁爾類驩不可以黷寵不可以專專實生慢愛極則
遷致盈必損理有固然美者自美翩以取尤冶容求好
君子所讐結恩而絕職此之繇故曰翼翼矜矜福所以
興靖恭自思榮顯所期女史司箴敢告庶姬此亦貽彤
管之意但詩在規人君而彼則專主戒後宮耳煒說文
云盛赤也女指君所悅之女非謂靜女也靜女以彤管
貽君則固將以禮坊君矣然雖覩彤管之有煒記過記
動何如可畏而我心喜悅在於女之美有非彤管之所
能遏者蓋情欲在人其易發而難制類若此左傳引靜
女之三章取彤管焉杜預注云雖悅美女義在彤管女
史記事規
誨之所執

自牧歸荑洵

釋文

美且異

韻

匪女之為美

美人之貽

叶真韻羊至翻謂之牧周禮三曰

比也自從也爾雅云郊外

牧矣是也張子云牧牧地也不耕種之牧地則多草木根芽歸猶獻也歸孔子豚之歸韻會云茅之始生曰萐今人食

之謂之茅壘詩手如柔萐或作稊列子因以為茅靡一作弟靡弟讀如稊萐與弟稊一也易曰藉用白茅蓋茅

本潔白之物況萐乃茅之始生者采之自郊外以比美女自外至而進之君也洵通作恂說文云信也洵美且

異言其美色信異於人也匪通作非女之為美即上章所云女美也人指靜女貽即貽我彤管之貽美女雖有

色可悅而不若靜女之所貽者能以禮坊君不納於淫也故申之曰女之美何足美如若人以彤管貽我乃可

美耳次章所云靜女其嬈者以此今衛君與夫人不則德義而惟淫佚是聞何無有靜女其人者以彤管規誨

之也

靜女三章章四句

朱子以為此淫奔期會之詩貽我彤管豈淫奔人語耶

相鼠衛夷姜謫宣公也

班固白虎通云夫婦榮恥共之詩云相鼠有體人而無禮

人而無禮胡不遄死此妻諫夫之詩也愚按妻之諫夫至欲以身殉之其情可謂極矣此詩在衛風中雖不著作者之名然攷左傳衛宣公烝於夷姜生急子其後為之娶于齊而美公取之生壽及朔於是夷姜繼夫宣烝父妾而奪子妻躬鳥獸之行人之無禮孰過于此夷姜先既失身後復失寵不勝其憤恚之甚因而自裁所謂不死何為其志已先露之矣故定為夷姜之詩亦以合于妻諫夫之說

相鼠有皮

去聲下同 人而無儀

人而無

漢書作儀

儀不死何為

夫韻比也相說文云省視也鼠穴蟲也似獸善竊晝伏夜動人見其形而惡之故

首以皮言儀容也凡舉動之可觀者皆是左傳云有儀可象謂之儀人無威儀則衣冠掃地而軀殼徒存亦猶鼠之僅有皮耳甚醜之也嚴粲云舊說鼠尚有皮人而無儀則鼠之不若以人之儀喻鼠之皮非也說詩全在點掇此繇誤加尚字耳尚字當作只字言鼠則只有皮人則不可以無儀人而無儀則何異于鼠如此語意方瑩點掇人而二字分曉人亦天地一物耳饑食渴飲無休時若非道義充其腹何異鳥獸安鬚眉即此意也愚按上人而無儀是泛言為人不可以無儀下人而無儀則謂其夫之無儀也此夷姜刺宣公之詞也彼人而既無儀若此矣我不幸而身既為彼所污又為彼所棄不死欲何為哉詞若決絕而意寓感動此班固所以謂妻諫夫之詩也馮時可云地無去天之義妻無去夫之義所謂不死何為者不忍其夫之無禮甘死而不去也左傳襄二十七年齊慶封來聘曾叔孫與慶封食不敬為賦相鼠亦不知也

相鼠有齒

鼠人

而無止

紙韻

人而無止不死何俟

紙韻

比也按說文鼠

傷故象齒又鼠有齒而無牙行露之詩云誰謂鼠無牙是也止釋文云止節也言無禮節也鼠偷食苟得而不知

止宣公前淫父妾後淫子妻其漁色無厭有如此鼠矣俟通作倏說文云待也

相鼠有體

齊人而無禮

齊韻

人而無禮胡不遄死

比也齊韻少禮翻

天理之節丈所該甚廣夫婦人倫之首尤禮之所最重者言鼠亦能行但有四體而無禮人而無禮則與鼠之行走何異遄爾雅云疾也今人而既以無禮加我矣奈何不速死乎未幾而姜果自縊姜固無足道者然衛宣之醜則已甚矣聖人錄刺宣之詩不一而足甚惡之也又禮記孔子曰夫禮先王以承天之道以治人之情故失之者死得之者生詩曰相鼠有體人而無禮人而無禮胡不遄死是故夫禮必本于天殺于地列于鬼神達

於喪祭射御冠昏朝聘故聖人以禮示之故天下國家
可得而正也韓詩外傳載孔子曰為上無禮則不免乎
患為下無禮則不免乎刑上下無禮胡不遄死左傳定
八年晉師將盟衛侯于剡澤涉佗援衛侯之手及挽衛
侯怒叛晉十年晉人討衛之叛故曰繇涉佗遂殺涉佗
君子曰此之謂棄理必不鈞詩曰人而無禮胡不遄死
涉佗亦遄矣哉昭三年鄭伯如晉公叔段相甚敬而平
禮無違者晉侯嘉焉授之以策君子曰禮其人之急也
伯石之汰也一為禮于晉猶荷其祿況以禮終始乎詩
曰人而無禮胡不遄死其是之謂乎晏子春秋云景公
飲酒酣曰今日願與諸大夫為樂飲請無為禮晏子感
然改容曰君之言過矣羣臣固欲君之無禮也力多足
以勝其長勇多足以弑君而禮不使也禽獸矣力為政
彊者犯弱故曰易主今君去禮則是禽獸也羣臣以力
為政強者犯弱而曰易主君將安立矣凡人之所以貴
乎禽獸者以有禮也故詩曰人而無禮胡不遄死又云

景公飲酒數日而樂釋衣冠自鼓缶晏子朝公曰寡人甚樂此樂欲與夫子共之請去禮晏子對曰君之言過矣羣臣皆欲去禮以事君嬰恐君子之不欲也今齊國五尺之童子力皆過嬰又能勝君然而不敢亂者畏禮義也上若無禮無以使其下下若無禮無以事其上夫麋鹿維無禮故父子同麋人之所以貴於禽獸者以有禮也嬰聞之人君無禮無以臨其邦大夫無禮官吏不恭父子無禮其家必凶兄弟無禮不能久同詩曰人而無禮胡不遄死以上諸條但謂無禮之人必無死亡之禍以著禮之為急與詩之本指異

相鼠三章章四句

申培說以為刺三叔之詩子貢傳以為未處不義鄙人刺之豈

熙云霍叔名處初封于鄆鄆忠肅云處與鼠同音似非無意而作愚謂此特因是詩列于鄆風遂從而附會之耳序則云刺無禮也衛文公能正其君臣而刺在位承先君之化無禮儀也此亦為毛傳

篇次所誤
尤覺不倫

谷風刺夫婦失道也衛人化其上淫于新昏而棄其

舊室夫婦離絕國俗傷敗焉

出序 婦之詞也 毛氏云皆述逐

夷姜繼是以其民化之而谷風之詩作所謂一國之事繫一人之本者如此朱善云谷風雖棄婦所作而觀其自叙有治家之勤有睦鄰之善有安貧之志有周急之義則是初無可棄之罪也然其言之有序而不迫如此殆庶幾乎夫子所謂可以怨者矣

習習谷風以陰

豐氏本作露

以雨

虞韻 黽 陸德明

勉

黽 勉 韓詩作密勿

同心不宜有怒

叶虞韻 腰五翻 顏師古云自古讀有上音今山東河北但知怒有去聲失

也其真

采葑

字書作葑

采菲無以下體

葑韻亦叶紙韻天以翻

德音莫違

及爾同死

紙韻亦叶薺韻少禮翻比而賦也習本鳥數飛之義轉訓為重復正以數義取之谷風

詩詁云風自谷出也陸佃云谷風言其自詩大風有隧有空大谷者大風之自也按宋玉風賦大風盛怒于土

囊注謂土囊谷口也嚴粲云來自大谷之風大風也盛怒之風也又習習然連續不斷所謂終風也又陰又雨

無清明開霽之意所謂暄暄其陰也皆喻其夫之暴怒無休息也舊說谷風為生長之風以谷為穀固已不安

又以習習為和調喻夫婦和同說此詩猶可通至小雅谷風二章言維風及頽頽暴風也非和調也三章言草

木萎死非生長也其說不通矣詩多以風雨喻暴亂北風其涼喻虐風雨凄凄喻亂風雨標搖喻危大風有隧

喻貪故風雅二谷風邶下文言以陰以雨喻暴怒猶終風且暄喻州吁之暴也雅下文言維風及雨喻恐懼猶

後人以震風凌雨喻不安也愚按爾雅東風謂之谷風
疏謂谷之言穀穀者生也然則此谷風亦與彼谷風異
矣龜蟲名鼃龜也其性好躍越王見怒蛙式之為其有
氣即此蟲也勉說文云強也曰龜勉者雖力所不堪猶
勉強為之似龜之奮躍而不自量力者然怒說文云恚
也言我龜勉盡力于家事與爾同心爾不宜以暴怒加
我如此也采說文云拊取也詩說文云蒹蒹也毛傳云
須也按爾雅云須葑蒹葑孫炎云須菜名葑蒹草木疏云
蕪菁也亦名蔓菁郭璞云今菘菜也陸德明云案江南
有菘江北有蔓菁相似而異張萱云蕪菁其梗短連地
而生葉潤而紅夏則苗枯又名雞毛菜唐本草注根葉
及子乃是菘類特相似蘆菔耳陸佃云蕪菁似菘而小
有臺字書葑作薑方言云薑菘蕪菁也陳楚之郊謂之
薑魯齊之郊謂之菘闕之東西謂之蕪菁趙魏之郊謂
之大芥其小者謂之辛芥或謂之幽芥其紫華者謂之
蘆菔東魯謂之菘速陶隱居云蘆菔是今溫菘根可食

葉不可食蕪菁根乃細于溫菰而葉似菰可食然則是
蕪菁蘆菴非一物矣圖經又云蕪菁亦謂之臺子春食
苗夏食心秋食莖冬食根又名諸葛菜嘉話錄云諸葛
所止必多種之纔出甲便可啖一也葉舒可煮食二也
久居則隨以滋長三也棄之不足惜四也回則易尋而
采五也冬有根可斫而食六也比諸菜其利最博菲孫
炎云菴類也陸璣云似菴莖粗葉厚而長有毛三月中
蒸煮為茹甘美可作羹幽州人謂之芴爾雅又謂之蔥
今河內人謂之宿菜按爾雅云菲芴郭璞注以為土瓜
也又云菲蔥菜郭注以為生下濕地似蕪菁華紫赤色
可食孔穎達云爾雅非芴與蔥菜異釋郭注似是別草
如陸之言又是一物某氏注爾雅二處引此詩即菲也
芴也蔥菜也土瓜也宿菜也五者一物也唐慎微云
土瓜根似葛細而多糝即月令所謂王瓜無如論語無
乃為佞乎之無下體毛傳云根莖也周祈云二物根為
美詩人謂采芴采菲者得無以下體之故乎愚按此即

取節之意舊注謂不可以其根之惡而棄其莖之美蓋
繇不辨二物故也程大昌云古者祭之用牲以上體為
貴羊首牛首肩膈心肺皆上體之物也至於腎腸臂足
之類皆不用以其在下而汙穢也蕪菁之葉可食而不
如其根之美故采葑者不棄下體也左僖三十三年晉
曰季使過冀見冀缺耨其妻饁之敬相待如賓與之歸
言諸文公請用之公曰其父有罪可乎對曰舜之罪也
殛鯀其舉也興禹管敬仲桓之賊也實相以濟康誥曰
父不慈子不祗兄不友弟不共不相及也詩曰采葑采
菲無以下體君取節焉可也又坊記子云君子仕則不
稼田則不漁食時不力珍大夫不坐羊士不坐犬詩云
采葑采菲無以下體孔穎達云引此詩證君子不盡利
于人無以其根美則并取之義與此同德音程子云好
音也指其夫言莫之言無音之近也達說文云離也同
死者猶云偕老也言若使爾存取節之意而德音之加于
我者無相離背之意則亦可以及爾同死而有終矣傷

所遭之
不然也

行道遲遲中心有違

微韻

不遠伊邇薄送我畿

微韻

誰謂荼苦其甘如薺

韻

宴

釋文作燕

爾新

豐本作親

昏如兄如

弟

薺韻

賦而此也

上章言本望與其夫偕老此乃述

其見棄遲說文云徐行也違猶背也言我之被棄行

于道路遲遲不進蓋其足欲前而心有所不忍如心與

足相背然也楊慎云紫玉歌所謂身遠心邇洛神賦所

謂足往神留皆祖其意畿者疆限之名毛傳以為門內

也孔云周禮九畿及王畿千里皆期限之名義言至有限

之處故知是門內呂祖謙云韓愈譴瘡鬼詩白石為門畿

蓋以畿為門閭也按韻會閭門楔也即門限兩旁夾木

此非真謂其夫之送之言我既行矣汝與我訣別即

不敢望其遠獨不可近相送而一至于畿乎奈何其不

一顧也怨斯極矣白虎通云出婦之義必送之接以賓

客之禮君子絕愈于小人之交詩云薄送我畿正謂此

也茶爾雅云苦菜易緯通卦驗玄圖云苦菜生于寒秋
經冬歷春至夏乃秀月令孟夏苦菜秀即此茶也本草
一名選一名遊冬楚辭疏云三月生扶疏六月華從葉
出莖直黃八月實黑實落根生於冬不枯紫葉者為香
茶青葉者為青茶陸佃云此草凌冬不凋故名遊冬凡此
則以四時制名也顏之推云茶葉似苦茗而細斷之
有白汁花黃似菊陸璣云生山田及澤中得霜甜脆而
美所謂堇茶如飴內則謂濡豚包苦用苦菜是也楊慎
云一名吳葵按唐王冰注素問引古月令四月吳葵華
而無苦菜秀一句唐本草注吳葵云即關河間謂之苦
菜者俗作驚兒菜又名野苦蕒嚴粲云經有三茶一曰
苦菜二曰委葉三曰英茶此詩及采苓經之茶皆苦菜
也良耜以薺茶蓼之茶委葉也出其東門有女如茶英
茶也鷓鴣予所將茶亦英茶之類又徐鍇云即今之茶
字按爾雅云櫝苦茶乃今之茶然此在釋木之類非此
茶也薺甘菜爾雅云薺薺實本草云薺味甘人取其葉

作菹及羹亦佳通志云薺菜甚小自生園圃實曰薺詩其甘如薺謂此菜之美沈萬鈞云冬至春開白花一名甘草甘草先生則歲豐按爾雅薺類不一其一曰薺蕒大薺俗呼老薺似薺而葉細又名薺薺又名太薺又名馬辛其一曰薺蕒應廣雅以為狗薺淮南子云薺水菜冬水而生夏土而死又其枝葉細靡謂之靡草月令孟夏之月靡草死許慎鄭康成皆云靡草薺蕒之屬是也又名大室又名大適子細黃至苦以上二薺皆非甘而可食者其一曰薺芩郭璞以為薺芩本草陶注云根莖都似人參而葉小異根味甜或以為薺芩本草陶注云根薺也春秋繁露云薺以冬美冬水氣也薺甘味也乘于水氣而美者甘勝寒也此以茶苦比新人與下章以渭清自況意互相發言誰謂新人之醜惡如茶之苦自君子愛之則不啻如薺之甘與已之貞潔本如渭之清然君子惡之則不啻如涇之濁皆愛憎之至變也下文宴爾新昏如兄如弟正所謂其甘如薺者宴說文云安也

新昏夫所更娶之妻也孔云言安愛爾之新昏其思如
兄弟也以夫婦坐圖可否有兄弟之道故以兄弟言之
舊說謂茶雖甚苦反甘如薺以比已之見棄其苦有甚
于茶而其夫方且宴樂其新昏如兄如弟而不見恤亦
通但于上下文湊
泊不甚有情耳
涇以渭陸本謂濁湜湜其止紙韻說
文作止

宴

列女傳
作嫵

爾新

豐本
作親

昏

列女傳
作婚

不我屑以

紙韻

毋逝我梁

毋發我笱

有韻

我躬

禮記
作今

不閱

左傳
作說

遑

禮記
作皇

恤我後

有韻

而賦也涇渭二水名毛傳云涇渭相入而清濁異地理
志云涇水出今安定涇陽西開頭山東南至京兆陵陽
行千六百里入渭漢書溝洫志云涇水一石其泥數斗
尚書疏云渭水出隴西首陽縣至京兆北船司空縣入
河湜說文云水清見底也季本云涇濁渭清及既合流
則渭亦因涇而濁然二水相交之處壅土成汙而渭在

汴之上者則湜湜然見底而本清之體固自若也呂祖
譙云湜新昏也渭舊室也湜渭既合則清濁易惑于洲
渚淺處視之渭之清猶可見也詩人多述土風此
詩而遠引湜渭者蓋湜濁渭清天下所共知如云海鹹
河淡也愚按湜以渭濁嚴粲謂湜誣謂濁是也程子云
視于淺處則有清彼以為濁而其汴自湜湜以言其惑
而不能正也屑說文云動作切切也以為有勞而念我也言
不以我之平日動作切切然用力為有勞而念我也言
此以起下就其深矣三章之意梁笥之喻蓋本于此鄭
玄云毋者諭禁新昏也逝說文云往也孔頴達云我者
已所自專之辭梁魚梁王制云獺祭魚然後魚人入澤
梁注云梁絕水取魚者發韓詩云亂也笥說文云曲竹
捕魚笥也按鄭云梁水堰堰水而為闕空以笥承其空
朱子云梁堰石障水而空其中以通魚之往來者也笥
以竹為器而承梁之空以取魚者也孔云梁者為堰以
障水空中承之以笥然則水不絕云絕水者謂兩邊

之堰是絕水也程大昌云笥者以竹為器設逆鬚於其口魚可入不可出也曰毋逝我梁毋發我笥者蓋橫溪為梁梁傍開缺透水而設笥以承其下魚墮梁即覺水淺急趨旁闕以求入溪既入即陷笥中見者發笥而取之也相戒毋發我笥者懼其發取已獲之魚也閔說大云具數于門中也遑急恤憂也俱見說文言我既不能自安其身于門內以簡閑取魚之數乃急急憂恤我已去之後欲何為哉自憐之甚也蘇轍云梁笥皆所設以取魚逝人之成業不知其成之難則將輕用之我雖見棄猶憂其後之不繼也故告而止之梁笥指治家言即下章所言者是孔子曰我今不閑皇恤我後終身之仁也輔廣云不忍遂棄其家事者仁也知其不能禁而絕意焉者知也羅景倫云太白去婦詞云憶昔初嫁君小姑纔扶床今日妾辭君小姑如妾長回頭語小姑莫嫁如兄夫古今以為絕唱然以予觀之特愈恨決絕之辭耳

豈若谷風去婦雖遭放棄而猶反顧其家戀戀不忍
乃知國風優柔忠厚信非後世詩人所能彷彿也

就其深矣方之舟

尤韻

之就其淺矣泳之游

尤韻

之何有何

亡黽勉求

尤韻

之凡民有喪匍匐

禮記及谷永傳

匍匐作扶服

救

叶尤韻

尤之

易比而賦也

鄭玄云言深淺者喻君子之家事無難

翻

易吾皆為之方說丈云併船也徐鍇云今之舫竝

兩船也或云泝也水中為泝筏也按爾雅天子造舟注

比船為橋也諸侯維舟連四船也大夫方舟併兩船也

士特舟單船也庶人乘泝併木以渡也然則方與泝異

當以併船之解為正舟船也孔云舟者古名也今名船

爾雅云潛行為泳說文云潛行水中也游通作汙或作

汙說丈云浮行水上也今字从汙音偃汙聲者乃旌旗

之流以偏傍同故得通用也言有亡者孔云謂于一物

之上有此物無此物鄭玄云言君子何所有乎何所無

乎吾其龜勉勤力為求之有求多亡求有也深淺以比
有亡方舟泳游以此勉求匍說文云手行也匍說文云
伏地也孔云問喪注匍匐猶顛蹙然則匍匐者以本小
兒未行之狀其盡力顛蹙似之故取名焉救之者孔云
謂營護凶事若有贈贈也孔子以為此無服之喪也程
子云就其深矣以下陳其躬所為治家勤勞之事隨事
盡其心力而為之不特如是治其家又周睦其鄰里
鄉黨莫不盡其道也張氏云皆婦人曲徇其夫之言

不我能惱

叶有韻許救翻說文及孫毓王肅
本俱作能不我惱又詩緝惱作畜

反以我為

讐

尤韻亦叶有
韻承咒翻

既阻我德賈

音古用不售

有韻亦叶尤
韻時沉翻

昔

育恐育鞠

屋韻毛傳作鞠字通用陸本作
鞠即鞠字讀詩記豐本俱作鞠

及爾顛

豐本
作慎

覆

叶屋韻
芳六翻

既生既育

屋韻比予于毒

叶屋
翻

韻讀如積徒谷
賦也惱說文云

起也作興之意譬仇同義左傳云怨耦曰仇言不能興起我使有伉儷之樂而反以我為仇譬也阻猶拒也我德即上章所言勤勞家事周恤隣里皆是賈說丈云坐賈售也行賣曰商坐販曰賈售說丈云去手也郝敬云惟其有心阻我雖善不錄如賈百貨具陳終不見售矣程子云心既阻絕我之善故雖勤勞如是而不見取如賈之不售凡人所以憎而不知其善者繇其心阻絕其善故也昔前日也按昔本乾肉之名乾肉者所更多日故謂昔為前日育爾雅云養也與下文既生既育皆以生理言商書所謂生生是也鞠通作甄說丈云窮也張子云育恐謂生于恐懼之中育鞠謂生于困窮之際顛倒作蹠說丈云跋也覆本訓要為蓋冒之義因又訓為辟孔云以黽勉匍匐類之故顛覆為盡力若黍離云閔周室之顛覆抑云顛覆厥德各隨其義不與此同言昔者求育養于恐懼困窮之時與爾顛覆盡力以營家業

今既遂其生而得所養矣乃反此我于毒而棄之乎毒
謂藥物錢天錫云毒藥攻病必不得已而後用之故垂
絕之時藉以祛痼疾而生即棄去故曰此子于毒正
所謂將恐將懼維予與汝將安將樂汝轉棄予是也

我有旨蓄

陸本作畜

亦以御冬

叶東韻讀如東都籠翻

宴爾新昏

豐本作親

以我御

陸本作禦

窮有洸有潰

既詒我肄

真韻爾雅作勩

不念

昔者伊余來暨

真韻大云積也

此而賦也旨說大云美也蓄說

疏菜以為歲備也愚按此言旨又言御冬則專為蓄菜

也急就章云老菁藁荷冬日藏一說蓄菜名即小雅所

謂遂陶隱居云羊蹄菜也今呼禿菜音之訛也未必是

詩意御侍也下文御窮義亦放此亦以御冬言蓄聚美

菜以待冬月乏無之時則用此為伴侍也劉公瑾云古

又耕治之以種菜茹故蓄菜但以御冬也御窮猶云侍窮言今君子安于新昏而厭棄我是但于窮苦之時則以我為伴侍至于安樂則棄之似冬月蓄菜至春夏有新美之蔬可食而向之所蓄者皆見遺也曾鞮云窮猶乏無耳人之于物得新可以捐故然厚者猶有所不忍夫婦義當偕老乃姑以御窮而已其薄惡可知鄒忠甫云孔子繫易曰夫婦之道不可以不久也故咸而受之以恒戴記有七出之條而又有三不出之例其一謂先貧後富者谷風之良婦未知何以見棄今觀其詩曰何有何亡黽勉求之昔育恐育鞠及爾顛覆則其食貧操作艱阻亦既備嘗矣曰既生既育比于毒曰宴爾新昏以我御窮此所謂富易妻者耶夫貧使舊婦拮据謀之富則與新人宴安享之以新間舊而屏逐其舊苟未免有情亦復誰能堪此此谷風所為賦也有洸有潰正與首章不宜有怒相應毛傳云洸洸武也潰潰然無溫潤詩云潰潰不善之貌鄭云君子洸洸然潰潰然無溫潤

之色按說文洗水涌貌也引詩有洗有潰徐鍇云言勇如水之涌也蒼頡篇云傍決曰潰項安世云水之潰者其勢橫暴而四出故怒之盛者為潰詒說文云相欺詒也誑詐之義肆說文云習也言時而武暴忿怒又或時而為謾語以誑詐我既習以為常矣一說詒通作貽說文云相贈遺也肆即伐其條肆之肆言夫奮其武怒而遺我以禍如萌蘖之生生不已亦通堅說文云仰塗也謂彌縫其闕如塗屋壁之罅隙也爾即棄絕我獨不念往日來此彌縫闕失之時乎此申歎上章之意冀其夫之感悟也

谷風六章章八句

小雅亦有谷風篇名申培說皆以為邶之良婦見棄

子貢傳

于夫而作亦無所據

氓衛宣公之時淫風大行男女無別互相奔誘華落

色衰復相棄背

出序

淫婦為人所棄而自叙其事以道

其悔恨之意

出朱傳

焦氏易林云氓伯以婚抱布
自媒棄禮急情卒罹悔憂鄭樵云氓之

詩如是其醜也然有反之而
自悔者此所謂變之正也

氓

石經
作忙

之蚩蚩

夫韻字從虫之聲
今俗之作山非

抱布貿絲來貿

絲來即我謀

尤韻亦叶夫
韻謀悲翻

送子涉淇

夫韻
至于頓爾雅注
作敦

丘

尤韻亦叶夫
韻祛其翻

匪我愆期

夫韻亦叶尤
韻渠尤翻

子無良媒

叶夫
韻謨

悲翻亦叶尤
韻迷侯翻

將子無怒秋以為期

見上
賦也孔穎達
云氓民之一名此婦

人見棄乃追本男子誘已之時已所未識故以悠悠天
下之民言之愚按氓字从亡从民乃流徙之民非土著

者孟子謂天下之民皆悅而願為之氓許行陳相自楚
之滕皆曰願為滕氓即其義也楊慎云周禮凡治野以
下刺致氓以田里安氓以樂昏擾氓以土宜教氓又
曰新氓之治注謂新徙來者也若是本國之氓已授田
矣又何必以田里安之已安土矣又何必以土宜教之
乎以詩與孟子證之尤可驗詩曰氓之蚩蚩此蓋氓之
離其本土而淫于外州者也蚩說文云蟲也曰蚩蚩者
言其蠢動無知如蟲之集聚然鄙賤之辭也布說文云
帛織也毛傳云幣也按周禮載師職鄭司農注云里布
者布參印書廣二寸長二尺以為幣貿易物引詩云抱
布貿絲即此布也貿說文云易財也徐鍇云猶亂也交
互之義鄭箋云季春始蠶孟夏賣絲孔云欲明此婦人
見誘之時節故言賣絲之早晚匪通作非後放此即就
也此氓來意非真欲貿易我之絲乃借此以來就我謀
欲密邀我為室家耳送說文云遣也亦為隨行之義蓋
遣之去而又隨之以行也子者男子之通稱指氓也劉

熙云丘一成曰頓丘一頓而成無上下大小之殺也爾雅易頓為敦敦亦頓也漢地理志東郡有頓丘縣師古云以丘為縣也關駟云頓丘在淇水南按今大名府之開州是其地水經注云淇水屈逕頓丘西又東屈而西轉逕頓丘北又按宿胥故瀆受河于頓丘縣遮害亭東黎山西北會淇水戰國策所謂決宿胥之口魏無虛頓丘即指是瀆也路史云即古觀國后啓五度俱封於衛是謂五觀即此愆說文云過也期猶限也良說文云善也周禮媒氏注云媒之言謀也謀合異類使和成也鄭玄云非我欲過予之期子無善媒來告期時將文選注云辭也鄭云請也氓來即女謀本謀即挈是女而歸而女意猶未可謂子無良媒先來告我故我行計未辦請子無怒以秋為限當從子以往蓋將為治裝地如下文所言以賄遷耳朱子云夫既與之謀而不遂往計亦狡矣以御蚩蚩之氓宜其有餘而不免於見棄蓋一失其身人所賤惡始雖以欲而迷後必以時而悟是以無往

而不困耳士君子立身一敗而萬事瓦裂者何以異此可不戒哉

乘彼坵垣以望復

關叶先韻不見復關泣

楚辭章句作波

涕漣漣

先韻

既見復關載

笑載言

叶真韻疑斤翻亦先韻倪堅翻

爾卜

爾筮體

禮記作履註云禮也韓詩亦作

履云無咎言上以爾車來以我賄遷

先韻

亦叶真韻蒼新翻賦也乘說

文云覆也蓋登高而覆之如乘馬之義坵說文云毀垣也垣而毀必危故字從土從危意兼聲也垣土墻也復

關當是古關名滑縣志云復關在縣城東北六十里今有復關堤寰宇記云澶州臨河縣復關城在南黃河北

阜也復關堤在南三百步自黎陽下入清豐縣界此氓所居之地不敢斥其名而以所居呼之猶秦人之稱櫟

里也漣瀾同字古人謂流涕為汎瀾嚴粲云漣漣涕出接續之貌別後相思憑高遠望恐其負約則泣喜其踐

約則笑先笑而繼之以言故曰載笑載言也下四句乃其所言者爾指氓龜曰卜蓍曰筮體謂卜之兆體筮之卦體也車者迎婦載賄之車賄說文云財也婦之嫁裝也婦人既與氓有成言乃問之卜筮以決其可託與否而其兆卦之體皆無咎咎之言深自喜其得所托故謂爾可遂即以車來我當即以所有之賄財遷徙隨子而往不煩再計也厥後色衰被棄似若卜筮不靈然者先儒所謂易為君子謀不為小人謀也坊記子云善則稱人過則稱己則民不爭善則稱人之過則稱己則怨益亡詩云爾卜爾筮履無咎言意謂人之踐履動與吉會者不當自以為功必歸之于卜筮亦斷文取義耳

桑之未落

藥韻

其葉沃若

藥韻

于

嗟鳩兮無

豐氏本作母

食桑葚

叶侵韻知林翻釋文作堪

于

嗟女

兮無

豐氏本作母

與士耽

叶侵韻持林翻爾雅作姚

士之耽兮猶可說也

女之耽兮不可說

說說相應為韻猶上章載言與咎言相應也

賦而興也桑蠶所食葉木

也說文凡草曰零木曰落徐鍇云木曰落而從草者木但葉落耳其枝幹勁與草零無異故從艸秋以為期此時車來桑猶未落故即其景以起興亦以言質絲及之然曰未落已隱然見有黃落可慮矣沃本作沃說文云漑灌也沃若毛傳云猶沃沃然言潤澤也鳩毛傳云鶻也江東亦呼鶻鶻以其春來冬去倏四時之事故少皞氏取以名司馬之官陸佃以為一名鶻鶻按爾雅釋鳥云鶻山鶻也以此鶻似山鶻而小又其短尾青黑色多聲故亦名鳴鶻也孔穎達云爾雅鶻類非一知此是鶻鶻者以鶻鶻冬始去今秋見之以為喻故知非餘鶻也甚說文云桑實也毛傳云鶻鶻食桑甚過則醉而傷其性又舊說鶻食桑甚則革暴鶻食之則淫故戒鶻無食桑甚婦人未嫁稱女已嫁稱婦詩疏云士者男子行成之大稱又未娶亦謂之士周易老婦得其士夫是也

耽通作堪說文云樂也嚴粲云桑之沃若喻情眷歡洽之時鳩嗜桑甚之甘則食之不巳猶女愛男情眷之濃而為其所誘故嘆鳩無食桑甚女無與士耽今玩詩語意明是以鳩與女以桑與士而舊說謂桑之沃若以此婦人容色未衰之時恐未除也說許慎云釋也鄭云解也士有百行可以功過相除至于婦人無外事維以貞信為節嚴云女子一失身于人無可解說言其既奔之後不待愛弛旋即愧悔已無及也鍾惺云淫婦人到狼狽時偏看出許多正理說出許多正論與烈女貞婦只爭事前事後之別耳桑之落矣其

黃而隕

叶真韻于

權翻詩幅隕既長隕作圓讀

亦叶先韻于

自我徂爾三歲食

黃而隕

貧

真韻亦叶先

韻頻眠翻

先

淇水湯湯

陽韻尸

漸車帷

儀禮疏

作幃

裳

陽韻

女也不爽

叶陽韻

士貳其行

叶陽韻

士也罔極

職

二三

韻

寒剛翻

其德

職韻賦而比也月令季秋草木黃落此時婦人已

桑葉先黃而後隕以此男子之情眷漸淡而向衰下三歲食貧即其事也但說文云往也往之夫家也三歲

自始嫁至今閱三歲也食貧猶云茹苦此浪非真貧特不以善遇此婦使如食貧者之食耳湯湯毛云水盛貌

漸朱子云漬也車帷在上曰幄在旁曰帷裳鄭云童容也孔云以幃幃車之旁以為容飾此惟婦人之車飾為

然丈夫車立乘則有蓋無帷裳或謂之幃裳與說文云明也此追其始嫁時而言言我既以身許汝其時雖渡

深水至漸車之童容而我猶不遑恤曾不意其所托之非人如此因自恨其不明也士貳其行此有所指必氓

別有私者末二句又推本其德而言所以無所止極如斯者繇其心德所藏不能專一故也嚴粲云士也罔極

所謂怨靈修之浩蕩也罔極為無窮之意善惡皆可言之魏園有桃謂我士也罔極為志念無窮極夢我昊天

罔極謂父母之德無窮極青蠅讒人罔極桑柔民之罔極與此士也罔極皆為反覆無窮極劉公瑾云此婦首稱曰氓繼而曰子繼而曰爾又繼而謂之士繼而復曰爾又復曰士或鄙之或親之或貴之此所以為怨婦之辭與左成八年晉侯使韓穿來言汶陽之田歸之于齊季文子餞之私焉曰大國制義以為盟主是以諸侯懷德畏討無有二心謂汶陽之田敝邑之舊也而用師于齊使歸之敝邑今有二命曰歸諸齊信以行義義以成命小國所望而懷也信不可知義無所立四方諸侯其誰不解體詩曰女也不爽士貳其行士也罔極二三其德七年之中一與一奪二三孰甚焉士之二三猶喪配耦而況霸主霸主將德是以而二三之其何以長有諸乎侯

三歲為婦靡室勞

豪韻亦叶蕭韻
憐蕭翻讀作遼

矣夙興夜寐靡

有朝

蕭韻亦叶豪韻直
高翻豐氏本作量

矣言既遂矣至于暴

號

矣兄弟

不知啞其笑

叶號韻讀如

矣靜言思之躬自悼

號韻矣賦也

靡之言無音之近也男以女為室勞說大云劇也言我三歲為爾婦無有為人室而受如是之勞劇者侵晨而

起至夜方寐靡有一朝之暇所謂勞也鍾惺云此婦劬勞何減谷風谷風見棄以色此曰三歲色未衰也直輕

其人耳言即首章來即我謀之言遂猶申也暴通作疏說丈云虐也急也啞說丈云大笑也初與爾謀為室家

惟恐不諧所願今前言既遂而爾至翻以暴虐加我我之定計從爾兄弟初不及知今見我為爾誘而還為爾暴

則惟有啞然笑我而已靜言思之孽自己作雖躬自痛悼亦何所歸咎哉連用數矣字寥落悲前事支離笑

此身情沉淒絕嚴粲云此婦蓋父母不存惟有兄弟耳

及爾偕老老使我怨

叶

韻鳥 貫翻 淇則有岸

韻翰

隰則有泮

韻豐氏

總角之宴

韻於

盱翻孔穎達云經有作卅言笑晏晏叶翰韻信誓旦旦

者因甫田總角卅今而誤作翰韻說文不思其反反是不思夫韻亦叶灰韻新才翻亦已焉哉

灰韻亦叶夫韻將其翻賦而興也及與偕俱怨恚也言初擬與爾相俱至老今甫三歲而見暴至此則後來

老之境皆使我恚恨之境也岸水涯而高者隰阪下濕也俱見說文鄭云泮讀為畔畔涯也言淇與隰皆有涯

岸以自拱持今君子放恣心意曾無所拘制也總角者直結其髮聚之為兩角詩有總角卅今為男子未冠按

內則云男女未冠笄者總角衿纓則女子亦得稱總角宴安也此總角蓋氓所私所謂士貳其行者捐故憐新

婦人之所為恨也舊說連下文言我自總角之時即與爾宴樂如古詩結髮為夫妻之意亦通晏說文云天清

也言笑晏晏者蓋象其開霽之狀旦旦明也嚴粲云昊天日旦之旦此言笑信誓皆指氓言乃追數其昔日挑

誘之情狀非婦人自謂也爾雅云晏晏旦旦悔與忒也
反復也責其不思念復前言也亦已焉哉者決絕之辭
表記子曰口惠而實不至怨蓄及其身是故君子與其
有諾責也寧有已怨國風曰言笑晏晏信誓旦旦不思
其反反是不思亦已焉哉朱子以為此婦人自悔之語
言我反是不思其反覆以至此則亦如之何哉傳曰思其
終也思其復也思其反之謂也理亦可通然與孔子引
詩之意不合陸化熙云此詩立言有序總是悔之無及
最可扼腕荀文若之失身曹瞞柳柳州之濡足叔文其
是類也夫輔廣云谷風與氓二詩皆怨然谷風雖怨而
責之其辭直蓋其初以正也氓之詩則怨而悔之耳其
辭隱蓋其初之不正也沈守正云詩雖作于悔恨然悔
所托之非人不悔始奔之不正此所謂淫人之悔也鄒
忠肅云婚姻人道之始在易咸稱取女漸稱女歸皆利
貞則吉不徒悅徒異而已易歸妹曰征凶無攸利蓋其
卦與漸反位不當而柔乘剛士動於欲而失其健女驕

於悅而失其順淫者之感終非嘉偶故象曰君子以永終知敝夫使行必稽其所敝何至立身一敗萬事瓦裂
自貽伊戚乎

氓六章章十句

序云刺時也宣公之時禮義消亡云云或乃困而自悔喪其妃耦故

序其事以風焉美反正者尤無理子貢傳申培說皆以為詩其曰美反正者尤無理子貢傳申培說皆以為
鄙人所作亦無據

何人斯絕友也暴辛公為王卿士而譖蘇成公成公

之友有與暴同行者成公惡之作是詩以絕之

序以為蘇公刺

暴公也暴公為卿士而譖蘇公焉故蘇公作是詩以絕之愚按蘇公此詩雖為見譖于暴公而作而其意

所專責者非暴公也時蘇公之友有與暴公同諧之者偶過蘇公之門求見蘇公而公不之見故作此詩以責之以暴公平昔交誼不如此人之深而此人去蘇從暴初終易面則無行義之尤者也暴公不足刺矣刺此人亦所以刺暴公也鄭箋云暴也蘇也皆畿內國名按春秋文八年公子遂會雒戎盟于暴杜注以為鄭地其姓未詳蘇據鄭語謂已姓昆吾之後左成十一年單子劉子曰昔周克商使諸侯撫封蘇忿生以溫為司寇與檀伯達封于河書立政篇所謂司寇蘇公是也春秋時蘇稱子以國在溫又稱溫子此云公者孔穎達謂蓋以子爵而為三公今以世本及譙周古史考證之則此暴公乃暴辛公蘇公乃蘇成公也辛公路史又作新公世代無考又按左隱十一年王以蘇忿生之田溫原紿樊隰郈攢茅向盟州陘潰懷凡十二邑以與鄭人實周桓王八年也蘇公以被讒失國或在此時張守節云蘇忿生十二邑桓王

奪以與鄭故蘇子同五大夫伐惠王卮言云蘇為畿內國故桓王得以其田與鄭當時蘇之采地亦可謂廣矣然所謂原樊成茅其初亦皆國也豈蘇子亦有兼并歟無故而奪之是以叛

彼何人斯其心孔艱

叶先韻經天翻豐氏本作艱

胡逝我梁不入我

門

叶先韻

伊誰云從維暴之云

叶先韻于員翻

賦也

此與第三章皆指蘇公之友新從暴公者也賤而惡之故若為不相識之辭然於暴公則顯其食邑於此人則並不著其名氏亦所謂交絕不出惡聲者也孔甚也艱說大云土難治也鄭箋以為難也此人從暴公以過蘇公之門欲不入見則似忘舊誼欲入見則恐拂新知遲迴于見不見之間有甚難為情者故曰其心孔艱也逝鄭云之也主彼而言故曰之我蘇公自謂也後放此梁說大云水橋也夏令十月成梁之梁蘇公所居之門外

有之非魚梁也。初逝梁之時尚未及我門，故疑其不肯入也。伊發語辭上云：蘇公問也。下云：所問之人答也。從說文云：隨行也。暴公也不以公稱者，亦惡而賤之也。問彼所與相隨而行以逝我梁者，何人乎？曰：維暴公耳。夫暴公與我不相善而斯人從之，則其躊躇於門外而不即入也，無怪矣。二人從行，誰為

此禍？韻胡逝我梁，不入唁我。

韻始者不如今云：不我可。

奇韻賦也。孔云：以上言維暴之云，則暴是其一，明二人者謂暴與其侶也。為此之此蒙上文言禍害也。凶終隙末之意，二人從行，則其交深矣。誰離間此人使之舍我從彼而使交道不能善其終，非禍而何？服虔云：弔生言唁，相痛傷之名也。朱子云：弔失位也。時蘇公必有被王譴讓之事故云。然不入我門，則不入唁我，其為前此相從以諧我明矣。始者不如今言始者與我厚不如今之與暴公厚也。云者代揣其意之言也。可許也不我可。

者言不許我為可猶言不悅也漢劉向傳上問楊興
朝臣斷斷不可光祿勳何也其用不可字義同此

彼何人斯胡逝我陳真韻亦叶先我聞其聲不見其身

真韻亦叶先韻尸連翻不愧陸德明于人真韻亦叶先不畏于天

先韻亦叶真韻汀因翻賦也爾雅云堂塗謂之陳孫
炎云堂下至門之徑也按戰國策美人克下陳下陳猶

下堂也逝我陳則已入我門矣此人亦深情厚貌者故
謬欲入而唁蘇公也蘇公已聞此人之聲音但薄其人

而不之見故曰不見其身非蹤跡詭秘之說既入我門
矣秘將安往乎愧慙畏怯也天非蒼蒼之天吾心中有

天存焉可對人言斯可對天知故能不愧于人則不畏
于天矣今此人欲入見而不勝其消沮閑藏之狀其負

愧于蘇公者何如亦寸心之天所不許也故蘇公陳正
理以深責之表記子曰聖人之制行也不制以已使民

有所勸勉愧恥以行其言禮以節之信以結之容貌以
丈之衣服以移之朋友以極之欲民之有壹也小雅曰
不愧于人不畏于天疏云引此者
彼何人斯其為飄

風叶侵韻胡不自北胡不自南乃林翻胡逝我梁祗音

攬我心名者亦賤而惡之彼何人斯指暴公也不斥其姓

作迴風郭璞云旋風也嚴粲云旋風迴旋無定故不自
北不自南言無準也喻讒者之反覆不測也先是二人

從行以逝蘇公之梁既而彼一人者入門至陳將以求
見蘇公矣而暴公不與之偕入姑留梁間以待故此仍

云胡逝我梁也祗舊皆訓適也亦通作多晁氏云古文
祗用多字攬說文毛傳皆云亂也疾之之深惟欲其不

相親近其來逝我梁何為哉
爾之安行亦不遑舍魚叶

次定司庫公書
詩經世本古義
卷二

居翻韻商爾之亟行遑脂爾車

叶魚韻斤於翻

壹者之來云何其盱

叶魚韻讀如噓休居翻賦也此下三章所稱爾者皆為蘇公之友言也遑說文云急也周禮掌舍職注云舍者

所解上之處亟疾也脂車以脂塗車軸使其滑澤也壹者一人也云者代暴公意中之言也肝說文云張目也

時蘇公之友入見蘇公而暴公待之于外蘇公惡其所比匪人而心不欲見之也因為辭以謝之曰爾此行也

果其安舒而別無所事也者似可以暫憩矣然我亦不急急為舍館以留爾果其倥傯而別有所圖也者則爾

當從茲趣駕矣我即急急脂爾之車所以然者何故哉以爾二人從行今一人來此一人留彼彼留者必且曰

何其久而不出徒使我張目而望也然則爾今者且姑不見我可也

爾還而入我心

易

叶夫韻以夫翻韓詩作施云善也

也還而不入否

音鄙

難知夫也壹者

之來俾我祗

夫韻音岐也

賦也還說大云復也鄭云行反也

大難知對看否鄭云不通也祗適也亦通作提易無祗悔王肅陸續本俱作提可證提之為言安也蘇公不欲

見此人而心又不忍終絕之也乃與之訂期後會言我今雖不見爾矣爾此行旋反之時其經過我門入而見

我乎我心平易明白原無所芥蒂也若還而不入則是爾之情與我否隔不通爾自示人以不可知於我何與

復又囑之曰爾即還而入見我亦必但以一人來勿與暴公同行庶乎使我心安也蓋薰蕕不同器惟絕暴公

乃可以交蘇公無騎墻中立之理易曰三人行則損一人一人行則得其友其謂是乎凌濛初云小人行則損一

死如象之見舜而怛悵是也只是望其來見妙甚妙甚董氏云是詩至此其詞益緩若不知其為諧矣

伯氏吹塤仲氏吹簫

夫韻

及爾如貫諒不我知

夫韻

出此三

物以詛爾斯

二句之韻

比而賦也

此章發出始者

不如今

我與汝思

今

我與汝思

今

我與汝思

如兄弟愚按此當以年之長幼序之今亦不定其誰屬也吹說文云虛也從口從欠會意壘周禮爾雅俱作壘

按王嘉云春皇庖犧氏灼土為壘禮樂于是興矣爾雅

云大壘謂之昭孫炎云音大如叫呼聲也周禮注云大

如鴈卵郭璞云燒土為之大如鴈子銳上平底形如秤

鍾六孔小者如雞子陳暘云周官之於壘教于小師播

于瞽矇吹于笙師立秋之音也平底六孔水之數也中

虛上銳如秤鍾然火之形也壘以水火相合而後成器

亦以水火相和而後成聲故大者聲合黃鍾大呂小者

聲合大簇夾鍾要在中聲之和而已風俗通謂圓五寸

半長一寸半有四孔其二通凡六空也蓋取諸此爾馬

端臨云古有雅壘如雁子頌壘如雞子其聲高濁合乎

雅頌故也白虎通云壘之為言勲也陽氣于黃泉之下

勲蒸而萌釋名云壘喧也聲喧喧然也麓本作毓亦作

勲

蒸

而

萌

釋

名

云

壘

之

為

言

勲

也

陽

氣

于

黃

泉

之

下

勲

蒸

而

萌

釋

名

云

壘

之

為

言

勲

也

陽

氣

于

黃

泉

之

下

勲

蒸

而

萌

釋

名

云

壘

之

為

言

勲

也

陽

氣

于

黃

芭爾雅大麓謂之沂廣雅云以竹為之有八孔前有一
孔上有三孔後有四孔頭有一孔郭云長尺四寸圍三
寸一孔上出徑三分名翹橫吹之小者尺二寸按鄭司
農周禮註謂麓七孔唐孔氏以為廣雅言麓八孔此蓋
不數其上出者非也據廣雅稱麓共有九孔又蔡邕云
麓六孔有距橫吹之此或小麓耳釋名云麓啼也聲從
孔出如嬰兒啼聲春分之音也世本載暴辛公作塤蘇
成公作麓譙周古史謂古有塤麓尚矣周幽王時暴辛
公善塤蘇成公善麓今按二說大要因此詩而附會之
殊不足信其實蘇公借以喻已與其友謀國議論唱和
相應如此亦非指暴公也張萱云八音皆克諧無有乖
戾而和者詩喻兄弟之和止以塤麓從來注疏皆未
能發其旨余因閱古今樂律諸書乃知七音各自為五
聲如宮磬鳴而徵磬和獨塤麓則二器共為一音塤為
宮而麓之徵和伯官也仲徵也此古人所以喻同氣也
其旨微矣程良孺云如塤如麓古人比之兄弟相和夫

他音豈皆不和而獨以塤箎言者他音一音各為一節惟
塤箎二音同為一節陳暘云土王於長夏而塤土音也
有伯氏之意焉竹王於仲春而箎竹音也有仲氏之意
焉觀周官小師教塤箎瞽矇播之笙師兼箎而教之詳於
塤畧於箎者以塤主唱始不得不詳箎主和終而已
不得不畧不亦寓伯仲之旨乎及爾如貫如易言有孚
貫珠如之意鄭云如物之在繩索之貫也董鼎云如貫弁
貫珠皆以繩結之以上三句皆主平日言諒說大云信
也我之與爾交好中心誠信如此而爾曾不我知是以
有二心于我也三物毛云犬豕雞也詛說文云訓也周
禮司盟職云盟萬物之犯命者詛其不信者註云盟詛
主于要誓大事曰盟小事曰詛疏云盟者盟將來詛者
詛過往出此三物如鄭伯使卒出殯行出犬雞以詛射
穎考叔者殯即豕也毛傳謂君以豕臣以犬民以雞似
無據因其曾不知我而詛之恚懟之深無聊之極欲其
悔悟而速改之也孔云已不欲長怨欲與之詛而和諧

為鬼為蜮

職韻

則不可得

職韻

有靦面目視人罔極

職韻

作

此好歌以極反側

職韻

豐本作仄辭責之不復含隱

賦也

嚴云末章峻說文云人所歸

為鬼韓詩外傳云人死肉歸于土血歸于水骨歸于石魂氣升于天其陰氣薄然獨存無所依也故純陰底滯

之氣著人為害蜮蟲名陸璣云一名射影江淮水皆有之人在岸上影見水中投人影則殺人故曰射影南人

將入水先以瓦石投水中令水濁然後入陸佃云蜮含水射人一日含沙射人之影其瘡如疥稽聖賦所謂蜮

旋於影域射於光是也一名射工一名溪毒有長角橫在口前如弩檐臨其角端曲如上弩以氣為矢因水勢

以射人故俗呼水弩然畏鷺鷥能食之禽經所謂鵠飛則域沉鵠鳴則蛇結也羅願云域生江南溪水中甲蟲之

類也長一二寸有翼能飛口中有橫物如角弩冬月蟄澗谷口大雪時索之此蟲所在其雪不積氣起如烝

掘之不過入地一尺則得也說者又言水弩狀如蠅螂尾長四寸即弩也見人影則射南越志稱水弩四月一日上弩射人影至八月卸弩此云弩在口彼云弩在尾差不同春秋莊十八年秋有蜮劉向以為蜮生南越越地多婦人男女同川淫女為主亂氣所生故聖人名之曰蜮蜮猶惑也在水旁能射人甚者至死南方謂之短狐劉歆以為蜮盛暑所生非自越來也又柳宗元云射工射虱含怒竊發中人形影動成瘡痂韻會小補云諸家說蜮皆不為的居水中以氣射人者名射工居水旁山林間含沙射人者名射虱若說文所謂蜮似鼈三足者是能也非蜮也覲說文云面見也字從面從見會意徐鉉云凡人所視瞻心實見之故有別識無恥之人面見之而已心實否也國語范蠡曰雖覲然人面實禽獸也人對鬼蜮言罔極謂無所止極殷大白云恩之重者曰罔極情慾之甚者曰罔極心術之險者曰罔極言鬼之為物往來無常蜮之為物能潛形以射人之影則吾

不得而知之今以覩然面目相看之人而視之亦如鬼域然其翻覆不測則無所止極良足慨也好鄭云猶善也歌此八章之歌也極謂窮極其情初則絕而不之見既則訂之使復來又既則詛之以絕其翻覆皆所以窮其罔極之情而使使之止于是也反側毛云不正直也孔云翻覆之義王安石云作是詩將以絕之也而曰好歌者惟其好也是以極求其反側極其反側非惡之也有欲其悔悟之心焉爾又云君子之處已也忠其遇人也恕使其繇此悔悟更以善意從我固所願也雖其不能如此我固不為已甚豈若小丈夫然哉一與人絕則醜詆固拒惟恐其復合也馮時可云匪人之比蘇安得無責者但交已絕而猶惓惓望之則與後世小人盃酒睚眦之隙而至於樹黨相攻沒身不解者其亦異矣郝敬云愚讀是詩而益知性情之說矣欺君賊友分誼已絕而其言周懇傷往望來有不忍遽絕之情何其厚也言不如此不可以為詩人能以詩之言養性則性定以詩

之義操心則心安以詩之氣處人則人和以詩之性情處變則無所往而不自得故曰不學詩無以言

何人斯八章章六句

朱子云此詩與巧言篇文意相似疑出一手但上篇先刺

聽者此篇專責讒人耳按二詩立言之意本不相涉因朱子有是說而偽為子貢傳申培說者遂不載此詩篇名豐鄒諸本徑合二篇而一之然則西漢龔遂王式及樂緯詩緯尚書璿璣鈴諸書皆以三百五篇為夫子刪采定數此不已闕其一耶作傳說者其人皆在朱子之前不應朱子都不之見而立論便闕合若此益顯其為淺陋之庸書也

著刺魯桓公也娶齊文姜而不親迎至于謹以迎之

于是得見乎公矣國人代為文姜之辭以醜之

序云刺時

也時不親迎也愚按以其世求之則文姜也何以明
之春秋桓三年公子翬如齊逆女九月齊侯送姜氏
于謹公會齊侯于謹夫人姜氏至自齊公羊傳云翬
何以不致得見乎公矣胡安國云古者昏禮必親迎
則授受明後世親迎之禮廢于是有父母兄弟越境
而送其女者以公子翬往逆則既輕矣為齊侯來乃
逆而會之于謹是公之行其重在齊侯而不在姜氏
豈禮也哉不言以至者既得見乎公也不能防閑於
是乎在敝笱
之刺兆矣

侯

爾雅齊詩漢書俱作竢

我於著

叶虞韻重銖翻

乎而克耳以素

叶虞韻孫祖翻

乎而尚之以瓊華

叶虞韻芳無翻

乎而

賦也侯通作竢說文云待也我文姜自謂也毛

傳云門屏之間曰著通作寧李巡云謂正門內兩塾間人君視朝所寧立處也按昏禮壻往婦家親迎既奠鴈

欽定四庫全書

卷二十

御輪壻乃先往俟于門外婦至婿揖婦以入及寢門揖入升自西階今桓公既不親迎會謹之後以夫人歸所謂俟我于著乎而即昏禮壻俟于門外婦至壻揖婦以入之時也孫炎云克耳是塞耳即所謂瑱懸當耳故謂之塞耳懸之者別謂之統經言克耳以素素絲懸之非即以素為克耳也鄭玄云素所以懸瑱者或名為統織之人君五色臣則三色王肅辨之以為王后織玄統天子之玄統一玄而已何云具五色乎王基理之云統今之條豈有一色之條色不襍不成為條王后織玄統者舉夫色尊者言之耳孔穎達祖其說又謂天子諸侯皆五色卿大夫士皆三色今按五色三色禮無明文鄭孔之意蓋惑于序中時不親迎之說以為此詩乃刺時之詩不為諸侯咏耳愚以周禮玉瑞弁冕制度彷彿求之則此詩所云素青黃三色者乃正諸侯之統也一見之典瑞職云王圭纁藉五采五就公侯伯圭纁皆三采三就子男璧纁皆二采再就一見之弁師職云王五冕皆

五采玉諸侯璫玉三采及孤卿大夫之冕各以其等為之夫天子之繅與玉既俱用五采諸侯之繅與玉既俱用三采則懸璜之統何獨不然詩咏素青黃三色其為魯侯之服無可疑者所以取此三色素西方之色于時屬秋青東方之色于時屬春春秋乃陰陽之中氣而黃又中央土之正色是或其所所以取之之義也若天子則位尊倫物當具五色矣篇中于著見素於庭見青于堂見黃但取韻叶孔謂素色分明目所先見故先言之此迂繆無理之甚也又周禮註云一命之大夫冕而無旒士變冕為爵弁疏云無旒之冕與爵弁不殊但前低一寸餘故亦得冕名今按克耳惟冕服有之弁則否則是自一命而下皆不得有克耳亦可知其非民間親迎之常服也或又謂古者士昏禮攝盛故士得攝大夫冕服今考儀禮云主人爵弁纁裳緇帶從者畢玄端乘墨車從車二乘註謂大夫墨車士淺車今墨車大夫已上有二車士無貳今從車二乘所謂攝盛也亦不聞有主人

服冕之說尚加也張子厚云克耳非一物先以纁塞後以玉加之瓊說天云赤玉也華孔云謂色有光華按毛解克耳琇瑩謂天子用玉諸侯用石據周禮弁師職但云玉瑱絕無用玉用石之別而或又解琇為玉名此瓊華當即是玉鄭以為石色似瓊殊費解夫文姜自會謹時已得見乎公因隨之俱歸不謂已之失禮為可羞而但津津魯君之盛飾為可喜則其為人流蕩淫佚于此已見其端矣

俟我於庭青韻乎而

克耳以青韻

乎而尚之以瓊瑩

叶青韻

乎而

賦也庭說文云宮中

也增韻云門屏之內俟我于庭即昏禮所謂塔道婦及寢門揖入之時也瑩說文云玉色也

俟我

於堂

陽韻

乎而克耳以黃

陽韻

乎而尚之以瓊英

叶陽韻

乎而

賦也堂正寢也升階而後至堂此昏禮所謂升自西階之時也呂祖謙云既不親迎故但行婦至塔

家之禮埽道婦入故于著于庭于堂每節皆俟之也華
瑩英總一瓊而異其名按爾雅木謂之華草謂之榮榮
而不實者謂之英則言瓊華瓊英
總之借草木以形容玉之光色耳

著三章章四句

子貢傳申培說皆謂齊俗廢親迎
之禮君子識之朱子解同然觀篇

中所云著乃朝內之位至充耳瓊華之飾何等莊
嚴宜是士庶所有儕之流俗其謬確矣如序謂刺
時不親迎却自渾然蓋謂其時固有如此人如此
事耳又班固前漢書地理志引齊詩曰子之營兮
遭我乎曠之間兮又曰俟我于著乎而以爲齊俗
舒緩之體如此固既以營爲青州臨淄之營丘而
顏師古亦以著爲濟南郡著縣審爾則茂昌庭堂
亦復可以地名強解否耶是皆不究全詩之文理
而漫爲之
辭者也

敝笱刺魯文姜也

出序序以為齊人惡魯桓公微弱不能防閑文姜使至淫亂為二

國患焉愚按左傳先是齊僖公欲以女文姜妻鄭太子忽太子忽辭想文姜為室女之日內行已不正矣忽所謂齊大非耦蓋權辭也桓竟取之國人知其婦道之必不終也故作是詩以刺之觀篇中有齊子歸止之語當是始嫁時詩也姜齊女魯婦以不正故使二國俱被惡名序所謂為二國患者以此

敝

釋文作弊

笱在梁其魚魴鰔

叶元韻

齊子歸止其從

去聲後同

如雲

叶元韻於元翻

興也

敝鄭玄云敗也笱梁俱見

六百蛟來為之長能率魚飛置笱水中則蛟去矣魴解見魚麗篇說苑陽晝云夫投綸錯餌迎而吸之者陽橋也其為魚也薄而不美若存若亡若食若不食者魴也其為魚也博而厚味陸佃云魴魚雖等美而綠水之異

則有優劣故里語曰洛鯉伊魴貴于牛羊又曰居就糧
梁水魴愚按如陸說伊梁之魴雖美而詩有曰豈其食
魚必河之魴則河魴尤美也齊地近河據陳詩以食魚
必河魴對言娶妻必齊姜是則魴乃姜之比此詩首章
言魴鰥次章言魴鱣鰥鱣之名變而魴名不變可知專
以魴擬文姜而鰥鱣擬從者矣蓋文姜一而從者衆也
故焦氏易林云傲筍在梁魴逸不禁舍鰥鱣而專舉魴
亦足為罪狀天姜之明據鰥之為魚未詳據孔叢子云
衛人釣于河得鰥魚焉其大盈車子思問曰如何得之
對曰吾下釣垂一魴之餌鰥過而不視益以豚之半則
吞矣子思曰噫鰥貪以餌死士貪以祿死然則是鰥大
于魴故毛傳以鰥為大魚嚴粲駁之云衛人所釣鰥魚
偶得大者以為大而詭之此詩配魴鱣言之則不必便
是其大盈車者入笥中必非大魚此篤論也又按老而
無妻者名曰鰥劉熙釋名云為其愁悵不寐目恒鰥鰥
然也故其字從魚魚目恒不閉者也夫魚不閉目凡魚

盡然故古者以魚司鑰然則鰥是魚視之狀初非魚名則詩人不應與魴鱖並咏矣曾記一書載東海之魚名曰鰥比目而行不相得不能達今忘其所出若以制字之意求之鰥右從眾眾之為義目相及也與比目而行者義正相合其必繫是魚無可疑矣姑誌以俟後考鰥以目相及而得名然則是文姜從者之比也齊子文姜諱之使若宋女然亦猶魯諱吳孟姬為吳孟子耳歸嫁也舊說以為歸齊按婦人父母在稱歸寧去而不反稱大歸無以歸名者此歸正與南山之詩既曰歸止同皆以嫁為歸也其從鄭玄云姪娣之屬如雲不獨言其盛鄭以為其從者之心意如雲然雲之行順風者也詩人見魯桓為人昏闇懦弱逆料其不能制姜故以倣苟為比言女之歸夫家猶魚之入于苟可入而不可出者也苟倣則任其往來今之入者不久將復出矣況以姜之健悍驕伉觀其挾如雲之從者以偕行其氣勢之盛如

此目中豈復有桓者哉必不能安其室已胡安國云為亂者文姜而春秋罪桓公治其本也乾者夫道也以乘御為才坤者婦道也以順承為事易著于乾坤述其理春秋施于桓公見其用 敝笱在梁其

魚魴鱣

語韻

齊子歸止其從如雨

叶

興也陸佃云魴魚似

魴而弱鱗其色白北土皆呼白魴西征賦曰華魴躍鱗素魴揚鬐性亦旅行故其制字從與亦或謂之魴也傳曰連行魚屬若此之類是已失水即死弱魚也其頭尤大而肥者或謂之魴六韜曰緡隆餌重則嘉魚食之緡調餌芳則庸魚食之魴庸魚也故其字從庸蓋魚之不美者故里語曰網魚得魴不如咬茹而魴讀曰慵者則又以其性慵弱而不健故也愚按此又足為文姜從者之比矣陸璣云幽州人謂之鴉鵲或謂之胡魴羅云魚雖一類而所食不同今魴惟食草鱗食螺蚌魴乃食魴矢則宜其味之不美爾今人亦不珍此族如雨不獨言

其多陸佃以為其傾從如雨之從天是也
鄭玄云如雨天下之則下天不下則止

敝笱

韓詩作簡

在梁其魚唯唯

叶紙韻愈水翻韓詩作遺齊子歸止其

從如水

紙韻鰓鰓隨

興也唯唯鄭云行相隨順之貌蒙前章

言其衆如水之長流不息嚴云言從之者順猶孟子言

民歸之如水之就下也陸佃云雲升而生雨故如雨繼

之雨降而生水故如水繼之亦立言之序黃佐云魯國

無風寓齊詩中此詩及南山載驅是也然姜齊女也抑

風乎

敝笱三章章四句

子貢傳申培說皆以為魯桓與夫人文姜如齊齊人刺之蓋繇

誤以歸止為歸齊耳朱子改為刺莊公詩尤為無

據郝敬云莊公于文姜則子耳桓公其夫也夫為

妻綱如笱可制魚子之于母猶曰弗克夫不能制其妻則同敝笱矣故敝笱以刺夫猗嗟以刺子序說各有當也

葛屨刺芮姜也芮伯萬之母芮姜惡芮伯之多寵人

也逐之出居于魏其寵人作此

芮姜事見左桓三年及四年秋秦師侵芮

敗焉小之也冬王師秦師圍魏執芮伯以歸竹書亦載周桓王十一年芮伯萬出奔魏十二年王師秦師

圍魏取芮伯萬而束之其事與左傳合芮伯之多內寵固可非而其母至逐之出居于魏以致身被執而

國幾滅則已甚矣此詩疑寵人所作因芮伯居魏故繫之魏風芮魏接壤水經謂河水自河北城南東逕芮

城是也河北縣故魏國也鍾惺云芮姜惡芮伯之多內寵逐之婦人之妬如此隋獨孤后見羣臣有媵妾

者輒言于上黜之惡其子弟多內寵
廢之至死代人行妬真造化戾氣也

糾糾葛屨可以履霜陽韻摻摻大韻云好手貌纖纖說文作纖

女手可以縫裳陽韻要之襍職韻之好人服叶職韻之賦說也

丈云繩三合也徐鍇云調三股繩也糾糾者糾而復糾
繞纏之意故毛傳云猶繚繚也士冠禮云屨夏用葛冬

皮屨可也孔穎達云夏日之有葛屨猶締綌所以當暑
特為便于時耳非行禮之服若行禮之服雖夏猶當用

皮鄭于周禮注及志言朝祭屨舄各從其裳之色明其
不用葛也月令季秋霜始降則履霜自秋始葛屨履霜

指茆伯也意茆伯以夏時被逐至秋冬猶未得歸故著
葛屨而履霜于中野見其淒涼之狀也說文無摻字當

作摻云好手貌女寵人自謂也縫說文云以鍼紩衣也
裳男子之下服孔云以婦人服不殊裳知當為男子之

下服要說文云身中也襟說文云衣領也好人正指為伯也親愛之稱猶云大人美人也服說文云用也時為裳因治其衣之腰領而寄使服之也

好人提提韻齊

亦叶霽韻大計翻宛然說文如左辟義翻說文作僻佩楚詞章句作媿媿

其象掃

霽韻亦叶齊韻都奚翻

維石經作惟

是褊心是以為刺

真韻亦叶陌韻

七迹翻賦也提提當依楚辭章句作媿媿說文云江淮之間謂母曰媿愚按此指芮姜也重言之者疑

其方言稱母如此今俗於親屬之稱亦多用疊字宛說文云屈艸自覆也曰宛然者蓋深自藏匿之意左辟當依說文作左僻僻之為義從旁牽也黃公紹云手足便右以左為僻故凡幽猥皆曰僻左象掃解見君子偕老篇陳祥道云以象骨搔首因以為飾名之曰掃蓋有事則為飾無事則佩之按婦人之褊佩不一今所佩者惟

象掃而已亦見其簡朴無華之甚也禍說文云衣小也或云衣急蓋以狹小而急故取以名焉禍心亦指芮姜也刺說文云直傷也按以言語傷人者亦如刺之然故毛萇別訓刺為責也上章詠芮伯之出亡此章則表芮伯之所以見逐于其母者正以內寵之故言此好人之芮伯有母芮姜臨之在我輩之為妾媵者亦既自覆藏于左僻之地而不敢與芮伯相近矣至于服飾無華僅以一象掃為佩而姜之褊心猶不能容且以此見責也雖儉亦美德而刻核太甚至于逐其子以出亡不其忍與聖人所以錄此詩者見父母之教子自有其道如芮姜之于芮伯但節其女寵可也身為國君而逐之于外謂宗祀何至使秦師見侵魏國被圍皆芮姜一逐階之為厲婦人無識禍及國家遂至于此可畏哉

葛屨二章一章六句一章五句

序謂刺褊也魏地慙隘其民機巧趨

利其君儉嗇禍急而無德以將之舊說因此遂謂
儉之為害足以亡國亦與奢等愚深不謂然過儉
之弊其失為野而已宣遂至于亡乎且魏之後入
于晉未聞有儉嗇之俗為史冊所稱也子貢傳申
培說皆謂魏之內子儉不中禮勝者怨之語意近
似然內子能儉政自可嘉乃徒以禍心見刺于勝
其意義甚小而聖人肯錄之于經歟

墓門刺陳佗也陳佗無良師傅以至于不義惡加于

萬民焉

出序 陳佗陳文公之子桓公鮑之弟桓公
疾病佗殺其太子免而代之陳氏云此詩雖

以刺佗乃是耆舊之賢者倫見始末追咎先君不能
為佗致良師傅致有弒逆之事也孔穎達云史記世
家云文公圍卒長子桓公鮑立三十八年卒弟佗其
母蔡女故蔡人為佗殺五父及桓公太子免而立佗

是為厲公厲公取蔡女數如蔡淫七年太子免之三
弟長者名躍中曰林少曰杵臼共令蔡人誘厲公以
好女與蔡人共殺厲公而立躍是為利公利公者桓
公子也按春秋桓五年春正月甲戌己丑陳侯鮑卒
左傳曰再赴也于是陳亂文公子佗殺太子免而代
之則是佗自殺免非蔡人為佗殺免也桓六年經云
蔡人殺陳佗莊二十二年傳曰陳厲公蔡出也故蔡
人殺五父而立之經云蔡人殺陳佗傳言蔡人殺五
父則五父與佗一人不得云為佗殺五父也六年殺
佗十二年陳侯躍卒則厲公即是躍躍為厲公則無復
利公矣馬遷既誤以佗為厲公又妄稱躍為利公簡
春秋世次不得有利公也遷蓋見公羊傳云陳佗淫
于蔡人蔡人殺之因傳會為說云誘以好女而殺之
案蔡人殺佗在桓六年世家言佗死而躍立五月而
卒然則躍亦以桓六年卒矣而春秋之經躍卒在
桓十二年距佗之死非徒五月皆史記之謬也

墓門有棘斧以斯

夫韻

之夫也不良國人知

夫韻

之知而不

已

紙韻

誰昔然矣

紙韻

冢塋之地

孝子所思慕之處

謂之墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓

墓門毛傳云墓道之門斧斫刀也斯說文云析也爾雅

云離也字從斤孫炎云斯析之離讀者如字毛云幽間

希行故生此棘薪惟斧可以開析之夫指陳佗也鄙而

不欲斥名之意無良不善也已鄭玄云猶去也嚴粲云

論語三已之孟子士師不能治事則已之皆謂廢退之

也誰昔爾雅云昔也朱子以為猶疇昔楊慎以為猶伊

昔今按誰字原有所指之人以誰昔為昔意似未盡蘇

轍云桓公之世陳人知佗之不臣矣而桓公不去以及

于亂是以國人追咎桓公以為桓公之智不能及其後

故以墓門刺焉夫墓門而生棘亦以斧析之則已不然

吾恐女死而棘盛以害女墓也佗之不良國人莫不知

之者知而不之去昔者誰為此乎蓋歸咎桓公也呂祖

詩經世本古義

六十五

譙云左傳載

佗勸陳侯許鄭平親仁善鄰之言中于

事理蓋非昏愚者陳侯不許卒見侵伐既而徐思佗言

復與鄭和遣佗往鄭泣盟佗與鄭伯盟歆如忘洩伯料其

必不免攷其歲月纔數年爾而蟲惑變壞如是此詩人

之所

墓門有梅

列女傳作標

有鴉

列女傳

萃

真

止夫

傷也

也不良歌以訊

叶真韻雖遂翻集韻本

之

列女傳

訊

楚

章句

子

豐本

不顧

叶虞韻

顛倒

思子

叶虞韻

讀

如雨

王

賦也梅解見標有梅篇程子云美木也邢昺云鴉一名

鵬一名梟陸璣亦云鴉大如斑鳩綠色惡聲之鳥也入

人家凶賈誼所賦鵬鳥是也其肉甚美可為羹臠又可

為炙漢供御物各隨其時唯鴉冬夏常施之以其美故

也今按如邢陸說則鳥鴉鵬乃一物而羅願別鵬與鴉

為二云鵬似鴉小如雉體有文采行不出域若有疆服

者故名鵬則鵬之非鴉明矣然鴉亦非梟張揖廣雅以
為驚鳥但未詳其狀云何荊州記云巫縣有鳥如鷓鴣
其名為鴉廣志云鴉楚鳩所生如蛭蛭巨虛種類不滋
乳也其名梟者乃爾雅所云梟鷂耳亦謂之土梟故瞻
卯篇云為梟為鷂舊說相傳皆謂梟者土梟鷂者怪鷂
此與鴉無涉不可不辨萃說文云草貌一曰聚也謂如
草之聚也蘇云墓門有梅而鴉則集之梅雖善將得全
乎桓公之沒也雖有太子免以為後而佗在焉求太子
之無危不可得矣嚴云萃集非止一鴉喻羣小附和之
衆縱史之為惡也愚按此即序所謂佗無良師傅以至
于不義者也歌以訊之訊予不顧指昔日言顛倒思予
指今日言歌即此詩人所作所以告桓公者然今已不
傳矣訊爾雅云告也韓詩云諷也雖訊之而我言終不
蒙其顧念至今日身死未寒而顛倒狼狽若此使桓公
地下有知亦必思我昔日所歌
之言然已無及矣皆追恨之辭

墓門二章章六句

序因陳國無事可紀獨陳佗作

亂故以是詩與之耳郝敬辨之云夫事孰有大于
絀君者陳之有佗猶衛之有州吁鄭之有叔段皆
國家大故采風而無刺奚貴為風故陳風墓門猶
衛之終風鄭之叔于田耳其論良是子貢傳申培
說皆謂泄治諫靈公孔寧儀行父譖而因之治作
是詩語亦近似獨發端以墓門起咏殊屬不倫若
列女傳所載陳辨女事云辨女者陳國採桑之女
也晉大夫解居甫使于宋道過陳遇採桑之女而
戲之曰女為我歌我將舍汝乃為之歌曰墓門有
棘斧以斯之夫也不良國人之知而不知已誰昔
然矣大夫又曰為我歌其二女曰墓門有梅有鸚
萃止夫也不良歌以訛止訛予不顧顛倒思予大
夫曰其梅則有其鸚安在女曰陳小國也攝乎大
國之間因之以飢餓加之以師旅其人且亡而況

鶚乎大夫乃服而釋之君子謂辨女貞正而有詞
柔順而有守其後屈原天問中亦用其事云昏微
遵迹有狄不寧何繁鳥萃棘負子肆情按繁鳥當
作驚鳥王逸注云人循闇微之道為戎狄之行
者不可以安其身謂晉大夫解居父聘吳過陳之墓
門見婦人負其子欲與之淫佚婦人則引詩刺之
曰墓門有棘有鶚萃止言雖無人棘上猶有鶚汝
獨不愧也玩逸此注則是陳國舊有此詩而辨女
引而歌之耳固非其所自作也

習習谷風疑鄭人怨周之詩

篇名只谷風二字因衛詩亦有谷風特加習習

二字以別之戎入寇戎弑王于驪山之下鄭伯友為司徒申侯與犬
其子掘突是為武公武公收父散兵從諸侯東迎故
太子宜臼立之是為平王武公薨子寤生立是為莊

公相繼為王卿士王貳于虢鄭伯怨王王曰無之故周鄭交質王子狐為質于鄭鄭公子忽為質于周及平王崩周人將畀虢公政鄭祭足帥師取溫之麥又取成周之禾周鄭交惡桓王三年鄭伯始如周朝王王不禮焉周桓公言于王曰我周之東遷晉鄭焉依善鄭以勸來者猶懼不旣況不禮焉鄭不來矣十三年王奪鄭伯政鄭伯不朝王以諸侯伐鄭鄭伯禦之王卒大敗祝聃射王中肩以上事俱見春秋傳鄭于周有迎立興復之功而周不以為德且奪其政故其言如此其以予女對言絕不知有君臣之分王室陵夷于茲可見所云小怨殆指取禾取麥事也東周之不競鄭實為之然周之失鄭不為無過此世變之大者故著之于經而前人未有言及姑存此說質後之君子其後周襄王十三年鄭人伐滑王使游孫伯請滑鄭人執之王怒將以翟伐鄭富辰亦曰鄭在天子兄弟也鄭武莊有大勲力于平桓凡我周之東遷晉

鄭是依子顏之亂又鄭之繇定今以小忿棄之是以
小怨置大德也無乃不可乎語意與此詩相類然則
愚之所疑
或不謬也

習習谷風維風及雨

叶語韻讀如與演女翻

將恐將懼豐氏本維

後漢書

子與

後漢書作惟

女

音汝下同語韻

將安將樂

音絡後同

女轉棄

後漢書

子

語韻云來自大谷之風大風也

賦也

習習谷風解見國風嚴粲

習然連續

不安也舊說谷風為生長習習為和調今考

風凌雨喻不意其說難通矣將鄭箋云且也恐有危

二章言維風及類類暴風也非和調之類三章言草木

疑之意安者恐之反懼有局促之意樂者懼之反棄說

詩經世本古義

空

也轉字最重言昔日同心協力忽然轉變也驚訝之意當處變之時且恐且懼惟予與女同其憂患及得志之後且安且樂女反棄我其薄甚矣

習習谷風維風及頽灰韻豐將恐

將懼寘子于懷

叶灰韻胡隈翻

將安將樂棄子

新序如韓詩外傳作似

遺

叶灰韻夷回翻云焚輪暴風從上來降謂之頽頽下

也扶搖暴風從下上升上故曰焱焱上也按頽本訓為禿貌如爾雅解則當通作墮墮者下墜之義考工記頽爾如委禮記頽乎其順皆與墮通陸佃以風之銳而上者為焱名曰扶搖風之旋而上者為頽名曰羊角非也嚴云不斷之風又加以暴風喻事變益甚寘安置也懷抱也與免于父母之懷同義置我于懷抱如所謂若將加諸膝者親愛之至也劉峻云陽舒陰慘生民大情憂合歡離品物恒性故魚以泉涸而响沫鳥因將死而哀鳴

同病相憐綴河上之悲曲恐懼冥懷昭谷風之盛典遺
亡也如遺者鄭云如人行道遺忘物忽然不省存也此
比上章又深一層徐光啓云維予與女義同鷦鷯女轉
棄予別有參商實予于懷如漆中之投膠棄予如遺則
道旁之
敝屣

習習谷風維山崔嵬

灰韻陸德明本作嵬

無草不死無

木不萎

叶灰韻鳥回翻徐幹中論作何木不死何草不萎

忘我大德思我小怨

朱子云叶韻未詳豐道生云叶灰韻於隈翻比而賦
也崔嵬解見卷耳篇萎李氏云衰落也孔云草小或連
根死故言死也木大或一枯故言萎也嚴云大風摧
物惟戴土之石山崔嵬獨存而其山之草木無不萎死
矣喻大患難也大德謂共濟患難之大恩小怨謂言語
行事之小失鄒忠盾云為此詩者必是危疑之際曾脫
其厄而與以生全故言山峻風高草枯木萎而女獨得
至今享有安樂者繫誰之德奈何便忘却乎按此詩之

辭與周鄭交惡事絕為相類然古人以此詩為刺友而作相傳舊矣雖未必然而亦有闕風教倫錄于後蔡邕云古之交者其義敦以正其誓信以固逮夫周德始衰頌聲既寢伐木有鳥鳴之刺谷風有棄予之怨應劭云謹按尚書曰人惟求舊詩曰雖有兄弟不如友生論語久要不忘平生之言周禮九兩友以任得民是以隋會圖其身而不遺其友鮑叔度其德而固推管子厥後陵遲彌已凋翫伐木為鳥鳴之刺谷風有棄予之怨陳餘張耳携手逃秦交猶父子及據國爭權還為豺虎自漢所稱王貢彈冠蕭朱結綬博育復隙其終始以交為難況容悅偶合而能申固其好者哉朱穆云務進者趨前而不顧後榮貴者矜已而不待人智不接愚富不賑貧貞士孤而不恤賢者尼而不存故田蚡以尊顯致安國之金淳于以貴執引方進之言夫以韓翟之操為漢之名宰然猶不能振一貧賢薦一孤士又況其下者乎此禽息史魚所以專名於前而莫繼於後者也是以虛華

盛而忠信微刻薄稠而純篤稀斯蓋谷風有棄予之嘆
伐木有鳥鳴之悲李華正交論畧云上古無交飽于和
氣至于善惡分利害競而後有交交天命也微鮑子之
知管氏則諸夏遽為左袵無歸生之說屈建則椒舉死
于他國大者濟天下叔牙夷吾是也小者全宗族聲子
伍舉是也慈明奉元禮一如大人真長喪仲祖臨柩慟
習綠情是近于骨肉之恩不止交遊而已矣朋友漸于講
厚實生怨詩曰喪亂既平既安且寧美道義相成也又
曰將恐將懼維予與女將安將樂女轉棄予哀勢利相
傾也利招則不悔機罔名眩則甘心鼎鑊傾之以勢則
不畏于天地餌之以權則忍絕其親愛故詩有谷風之
刺禮有邦朋之禁以此防人猶或踰之嗟夫受施忘惠
者仁義之蠹速賢奔利者商販之行若然者無代無之
至交之道殆絕乎善交者義在一切切惓惓匡救其闕則
輔宣之過則以規誨之不從則一心以蔽之不幸寘于

刑辟則生死以全之傳曰朋友無大故不棄此之謂也苟能久要之約必存平生之言可復如樓護終身與呂公同食張喬養楊恭母如親則家室有歸人誰虞死者言之不出恥躬之不逮也務省諸身而已矣呂祖謙云朋友之義出于天其相求本非以利害也故窮達若一不知其義則利害而已耳離合安可常哉

習習谷風三章章六句

俱子貢傳有朋友二字餘文闕序則云刺幽王也天

下俗薄朋友道絕焉申培說朱傳亦以為朋友相怨之詩劉彞云天子之於天下無他職也厚其人倫皇建厥極人君之所以夙夜者也是故朋友道絕則琢磨之義不行琢磨之義不行則人不曾其有極而歸其有極矣於是君得以遂其不君臣得以遂其不臣至于父子兄弟夫婦莫不皆然皆繇琢磨之義不行而習以成俗莫知以為恥也乃至人倫悖亂亡國喪身而弗可救天下俗薄而朋友

道絕非天子之職歟其曰刺之不亦宜哉郝敬云
文武道隆伐木求友幽王失德谷風刺薄所以屬
雅雅政也獻納之義如謂民間朋友相怨而作則
當屬風邦國為風王朝為雅又云小雅短章疊咏
如此篇之類猶是風體大雅皆莊嚴大篇是以有
小大雅之別愚按此皆惑于詩序而云爾然愚獨
不謂然者如篇中言將安將樂此宜幽王時耶即
不繫之幽王而交誼衰薄如此其不可語盛世景
象明甚且所謂安樂棄予者謂其不與共富貴耶
邦無道富且貴焉其友人之品已自可知而且沾
沾慕之以不得分一鬻
為憾則其為見亦鄙矣

伯兮衛宣公之時蔡人衛人陳人從王伐鄭伯也為

王前驅久故家人思之

出鄭氏箋陸元朗云從王伐鄭讀者或連下伯也為句

者非按此即繻葛之役也春秋書隱三年秋蔡人衛人陳人從王伐鄭服虔云言人者時陳亂無君則三國皆大夫也故稱人詳見兔爰篇穀梁傳云鄭同姓之國也在乎冀州於是不服為天子病矣張洽云自入春秋以來王室未嘗興兵伐諸侯今一旦天子率元戎啓行而諸侯從之若天討加于宋督魯桓則所謂仁不以勇義不以力而真足以大服天下之心矣今桓王以小忿奪鄭伯之政又帥諸侯伐之而巨姦大惡反易天常之亂臣賊子乃屢聘焉其失天下共主之義非小過也遂致鄭伯敢於抗拒祝聃逆節加于王身而王靈至此竭矣

伯

子貢傳作柏

今竭

屑韻文選注作偁云桀挺也

今邦之桀

屑韻

今伯也執

父

為王前驅

虞韻氏未詳竭說文云去也言去從役也桀

賦也伯婦人目其夫之字也名

通作傑毛傳云特立也白虎通云賢萬人曰傑執持也
父呂氏春秋謂蚩尤所作長丈二而無刃孔穎達云考
工記及長尋有四尺尋八尺又加四尺是丈二也治氏
為戈戟之必不言及必是無刃也許慎謂積竹為之徐
鍔云及體八觚戈及戟用以言也前驅王應麟云如今道
當插用則執之此據用以言也前驅王應麟云如今道
引也崔豹云及前驅之器也以木為之後世滋偽無復
典刑以赤油韜之亦謂之油戟亦謂之榮戟公王以復
通用之以前驅愚按伯也二句只是言其夫所事如
此以起思念之端舊說謂惜其大才小用似無此意

自伯之東

韻

首如飛蓬

東

韻

宣無膏沐

誰適

滴音

為容

韻

葉東

韻

讀

韻

韻

韻

韻

韻

韻

如融余中翻賦也孔云此時從王伐鄭鄭在衛之西
南而言東者時蔡衛陳三國從王伐鄭則兵至京師乃
東行伐鄭也上云為王前驅即云自伯之東明從王為
前驅而東行故據以言之非謂鄭在衛東也蓬蒿屬艸

之不理者葉散生末大于本故遇風輒拔而旋朱子云其華如柳絮聚而飛如亂髮也自初至周而我首已如飛蓬矣不待行役之久也膏油所以澤髮者沐說大云濯髮也朱子云滌首去垢也左氏傳遺之潘沐杜預注云潘米汁可以沐頭適說文云之也容容飾也豫讓云女為悅已者容是也言伯既不在我當何所之而為容飾乎呂希哲云詩曰豈無膏沐誰適為容則婦人塗面油髮自古而然莊子曰天子之侍御不爪揃不穿耳則穿耳帶環自古而然

其雨其雨杲杲出日

質韻願言思伯甘心首

疾

質韻興也嚴粲云時以秋伐鄭秋暑之時艱于得雨故因以起興朱子云其者冀其將然之辭杲說文

云明也從日在木上徐鍇云按淮南子曰日拂于扶桑是謂晨明故東字日在木中登于扶桑是謂朏明故杲字日在木上日朏則反景上照于桑榆故杳字日在木下皆會意也鄭箋云人言其雨其雨而杲杲然日復出

猶我言伯且來伯且來則復不來甘毛傳云厭也凡人飲食口甘遂至于厭足曰甘心者心以如是為厭足也

首疾頭痛也夫憂思非人所欲而願言之至焉得諼于頭痛然且甘心焉不以為悔可以觀情矣

說文豐氏本作蕙韓詩陸德明本作萱陸又云草說文或作諼爾雅音義作蕙文選注作諼云忘憂也

及豐本俱作艸言樹之背露韻演繁願言思伯使我心瘳隊韻賦

也諼通作蕙或作萱說文云令人忘憂艸也按本草即今之鹿葱也蓋鹿食九種草此其一云味甘豐熙云食

其花健忘一名宜男周處風土記云花宜懷妊婦人佩之必生男俗謂母為萱堂殆是義乎又名忘憂董子云

欲忘人之憂則贈之以丹棘丹棘一名忘憂欲蠲人之忽則贈之以青堂青堂一名合歡養生論以為合歡蠲

忿萱草忘憂即此是也朱子以合歡忘憂為一物誤矣徐勉萱賦云信茲華之獨茂挺金質于炎辰既耀色以

祛痔亦含香而可珍同芟荷于闌署及蟬露乎首昃其
葉四垂其踰六出亦曰宜男嘉名斯吉華而不豔雅而
不質又名後庭草溫庭筠詩云宜男漫作後庭草不似
櫻桃結子紅又名萬年韭背毛傳云北堂也孔云背者
嚮北之義房室所居之地總謂之堂房半以北為北堂
房半以南為南堂也郝敬云樹之背者今人多于堂北
墻下作花塢是也衛之君子行役過時不反其婦思之
欲暫忘而不可得故願得忘憂之艸而植之底幾漠然
而無所思陸機詩云安得忘歸草言樹背與襟亦是義
也又按萱花宜懷妊則以為寓思夫之意亦通說文無
痔字當作悔通作舛易以本卦為貞變卦為舛故悔有
改變之義願言思伯使我忽然將此心改變而不復思
也與上文欲樹諛草意相應蓋無所聊賴之辭夫臣子
從王義也時王室漸卑諸侯犯上故其婦憂思而不能
忘若此是役果有射王中
肩之事可以觀世變矣

伯兮四章章四句

序云刺時也言君子行役為王前驅過時而不反焉愚按此詩

亦未見所謂過時云者但因其夫從王出征勝負未必故盼望而憂之耳鄭箋引春秋傳桓五年事確無可疑或謂擊鼓亦衛風也乃伐鄭而曰我獨南行此不應云自伯之東殊不知周既東遷衛自西北而往故曰之東孔氏解之晰矣子貢傳申培說皆謂鄘人從武庚伐衛室家憂之然武庚稱王於他書無所考鄒忠甫引詩史前編謂武庚修其政令殷人悅之周公歸自東三叔懼乃尊武庚為殷王遂率蔡霍及奄君淮夷叛王命亦未足信

兔爰閔周也桓王失信諸侯背叛構怨速禍王師傷

敗君子不樂其生焉

出序按左傳初鄭武公莊公為平王卿士王貳于虢鄭伯怨

王王曰無之故周鄭交質平王崩桓王即位將畀虢
公政鄭祭足帥師取溫之麥又取成周之禾周鄭交
惡已而鄭莊公如周朝桓王王不禮焉又取鄆劉蔭
邠之田于鄭魯桓公五年王奪鄭伯政鄭伯不朝王
以諸侯伐鄭王為中軍虢公林父將右軍蔡人衛人
屬焉周公黑肩將左軍陳人屬焉鄭伯禦之鄭子元
請為左拒以當蔡人衛人為右拒以當陳人曰陳亂
民莫有鬪心若先犯之必奔王卒顧之必亂蔡衛不
夫固將先奔既而萃于王卒可以集事從之曼伯為
右拒祭仲足為左拒原繁高渠彌以中軍奉公為魚
麗之陳先偏後伍伍承彌縫戰于緡葛命二拒曰旂
動而鼓蔡衛陳皆奔王卒亂鄭師合以攻之王卒大
敗祝聃射王中肩林堯叟云自伐
鄭無功而後王命始不行于天下

有兔

漢書注
作菟

爰爰雉離

漢書注
作懼

于羅

歌韻

我生之初尚無

為

叶歌韻
吾何翻

我生之後逢此百罹

叶歌韻
言云罹謂之羅羅謂之

雅陸德明
本作離

尚寐無叱

歌韻陸德明本作訖
名羅願云凡野獸有羴惟兔足底

皆毛號建毛性狡善走爰爰爾雅云緩也宜通作緩
離禽經云介鳥也解見雄離篇離麗音近故易訓離為

麗也爾雅云鳥罟謂之羅說文云以絲罟鳥也戴侗云
高四羅飛鳥者也以繩三維故其字從罔從維是詩繻

葛之戰蔡衛陳三國之師先奔王師遂敗作詩者以兔
比列國之卒以雉比王卒見王室微弱諸侯携心皆寬

緩無肯為王出死力者而王又好征伐無已則所苦者
徒畿內之民而已或以兔喻鄭人未是尚字有二義說

文云曾也庶幾也尚無為之尚當從曾字解下文尚寐
無叱之尚當從庶幾字解為本母猴之名姓好用爪故

借為造作之義逢說文云遇也罹說文云心憂也從四
未詳愚按罹既訓心憂則字當入心部從羅省意兼聲

心事如在四羅中憂之意也原不宜入四部朱子云為此詩者蓋猶及見西周之盛故曰方我生之初天下尚無事及我生之後而逢時之多難如此郝敬云繻葛之敗此霸者無王之始也自是以後桓文迭興諸侯相攻而天下大亂王霸升降之際故曰我生之初尚無為我生之後逢此百罹王迹熄于五霸春秋始于詩亡以此後儒言春秋獎霸失兔爰之意矣寐說文云卧也徐鍇云寐之言迷也目閉神藏謂之迷也叱說文云動也字從口徐以為卧既覺必有聲氣是也言自今以後庶幾寐而不動則不復見此景象也

有兔爰

爰雉離于罍

叶嘯韻步妙
翻說文作罍

我生之初尚無造

叶嘯韻讀
如隋七肖

翻我生之後逢此百憂

叶嘯韻
一笑翻

尚寐無覺

叶嘯韻吉弔
翻讀如呬

此也罍說文云覆車也郭璞云今之翻車大綱有兩轆中施罍以捕鳥或作罍非罍乃兔罍也造作也與為同

意即序所謂構怨連禍者憂通作恩說文云愁也字從心從頁頁者首也徐鍇云恩形于顏面故從首覺說文云寤也唐人詩云安得中山千日酒酩酊然直到太平時正尚寐無覺之意

有兔爰爰雉離

于置

冬韻

我生之初尚無庸

冬韻

我生之後逢此百凶

冬韻

尚

寐無聰

叶冬韻讀如車上曰置

按爾雅云繫謂之置置置也

比也

韓詩云施羅于

單據此則單與置是一物而詩人兩言之何也郭璞以大綱解單或單大而置小也又說文云覆捕鳥覆車也然則單置皆鳥罟而孫炎乃以為掩兔之具不足信庸說文云用也用之于作為也凶禍也鄭玄云百凶者王構怨連禍之凶聰聞也凡寐者必人呼之而後能覺故欲其無所聞焉聞先于覺覺先于叱三章立言自有次第一節也

兔爰三章章七句

子貢傳申培說豐氏本俱作有兔

為晉趙鞅殺莒弘周人傷之而作按莒弘事劉文公嘗勸之擁敬王以安周薦孔子以相魯其後晉趙鞅殺晉大夫邲鄆午荀寅之甥也寅范吉射之姻也二子伐鞅鞅恨之劉氏與范氏世為婚姻趙鞅遂遷怒于劉以弘為其黨也魯周殺弘弘死血化為碧云詩以兔喻趙鞅雖喻莒弘其說頗與朱子合惟用我生之初等句終難強解故定從序

有女同車刺忽也鄭人刺忽之不昏于齊太子忽嘗

有功于齊齊侯請妻之齊女賢而不取卒以無大國

之助至于見逐故國人刺之

出序子貢傳申培說以為鄭世子忽辭昏于

齊祭仲足諫之而作是詩按左傳魯桓公之未昏于齊也齊侯欲以文姜妻鄭太子忽忽辭人問其故太子曰人各有耦齊大非吾耦也詩云自求多福在我而已大國何為君子曰善自為謀隱八年鄭太子忽如陳逆婦以媯氏歸桓六年北戎伐齊齊侯使乞師于鄭鄭太子忽帥師救齊六月大敗戎師獲其二帥大良少良甲首三百以獻於齊齊侯又請妻之固辭人問其故太子曰無事于齊吾猶不敢今以君命奔齊之急而受室以歸是以師昏也民其謂我何遂辭之鄭伯祭仲曰必取之君多內寵予無大援將不立三公子皆君也弗從三公子謂子突子亹子儀也桓十一年夏鄭莊公卒初祭封人仲足有寵于莊公莊公使為卿為公娶鄧曼生忽故祭仲立之是為昭公又宋雍氏女于鄭莊公曰雍姑生突是為厲公雍氏宗有寵于宋莊公故誘祭仲而執之曰不立突將死亦執厲公而求賂焉祭仲與宋人盟以厲公歸而立

之秋九月昭公奔衛桓十五年厲公惡祭仲之專使其弑雍糾殺之已而謀洩公出奔蔡六月昭公入桓十七年高渠彌弑昭公立公子亶十八年齊人殺子亶而輟高渠彌祭仲逆子儀于陳而立之莊十四年鄭傅瑕殺子儀而納厲公忽始于見逐終于見殺三公子更立亂鄭國使忽當日不辭昏則外有強援何此以至

有女同車

韻麻

顏如舜

說文作舜豐氏本作舜後同

華

麻韻豐本作華

將翺將

翔

豐本作趨按據豐本則以趨

翔將忘為韻聲調殊叶矣但將翺將趨古無此文句

且兩章皆有孟姜

佩玉瓊琚

韻魚

彼美孟姜洵美且都

又當如何叶耶

魚

叶

迎也

孔穎達云士昏禮壻揖婦出門乃云壻御婦車授

韻步魚翻讀如潞賦也有女陳女也同車毛傳云親

迎也

孔穎達云士昏禮壻揖婦出門乃云壻御婦車授

韻步魚翻讀如潞賦也有女陳女也同車毛傳云親

迎也

孔穎達云士昏禮壻揖婦出門乃云壻御婦車授

韻步魚翻讀如潞賦也有女陳女也同車毛傳云親

迎也

迎也

孔穎達云士昏禮壻揖婦出門乃云壻御婦車授

韻步魚翻讀如潞賦也有女陳女也同車毛傳云親

迎也

孔穎達云士昏禮壻揖婦出門乃云壻御婦車授

韻步魚翻讀如潞賦也有女陳女也同車毛傳云親

迎也

孔穎達云士昏禮壻揖婦出門乃云壻御婦車授

韻步魚翻讀如潞賦也有女陳女也同車毛傳云親

迎也

綏是親迎之禮與婦同車也此即忽如陳逆婦媼之事
先是周鄭交質鄭太子忽為質于周在王所陳侯請妻
之鄭莊公許之乃成昏舜說文作舜即木槿也華今文
花字按爾雅釋草云槿木槿觀木槿樊光云別二名也
其樹如李其華朝生暮落與草同氣故在草中木槿通
作木堇抱朴子云夫木堇楊柳斷植之更生倒之亦生
橫之亦生生之易者莫過斯物也陸璣云齊魯之間謂
之王蒸五月始花故月令仲夏木槿榮郭璞云或呼日
及陸機賦如日及之在條常雖及而不悟是也日及通
作日給篤論云日給之華似柰柰實而日給虛虛偽之
與真實相似也傳玄云或謂之洽容或謂之愛老陸佃
云槿華如葵朝生夕隕一名舜蓋瞬之義取諸此衍義
云如小葵花淡紅色五葉成一花羅願云舜乃華之甚
茂者枝葉相當有同車之象有女同車之詩此之舜華
舜英舜並蒂之華彼以諸侯娶諸侯之女故華色相
稱何彼穠矣之詩此唐棣之華言其反而後合若下降

然又潘尼以朝菌為舜華非是。翔翔緩飛也。車中衣服迎風輕颺之貌。瓊琚即佩玉也。解見木瓜篇。孟姜齊女也。孔云如左傳文齊侯前欲以文姜妻忽後復欲以他女妻忽非文姜也。他女必幼于文姜而序謂之孟者或與文姜非同輩耳。都毛云閒也。按都者鄙之對。左傳云都鄙有章。淮南子云始乎都者常卒乎鄙。都者城廓之域。聲名文物之所聚。故其士女雍容閒雅之態生相如傳車從甚都是也。鄙者里鄴之名。細民所居不過相習為吝。畷村陋之狀。今諺云野樣老子所謂我獨頑似鄙是也。楊慎云冶容艷態多出于膏腴甲族薰醲含浸之下。彼山姬野婦雖美而不都。縱有舜華之顏加以瓊琚之佩。所謂婢作夫人。鼠披荷葉。舉止羞澁。烏有閒雅乎。漢官尹夫人之見邢夫人賈克家郭氏之見李氏亦可證也。嚴粲云舊說以有女即孟姜其文重複。彼乃別指之詞。有女同車指忽所取者。彼美孟姜指忽所不取者。詩意言忽所取他國之女行親迎之禮而與之同車者特

取其色耳此女色如木槿之華朝生暮落不足恃也而今也且翺且翔于此佩其瓊琚之玉徒有威儀服飾之可觀而無益于事也曷若彼美好齊國之長女信美而且閒雅乎齊大陳小其女子氣象自別忽若取之則有大國足為援矣

有女同行

庚韻豐本作堂

顏如舜英

庚韻將翺將翔

佩玉將將

叶陽韻資良翻楚辭章句豐本俱作鏘

彼美孟姜

陽韻德音不忘

陽韻賦也女始乘車壻御輪三周御者代壻即先道而行故曰同行英增韻云萼也又說文云草榮而不實者謂之英舜華舜英皆言其不可與久之意將通作瑋說文云玉聲也班固云佩即象其事若農夫佩其耒耜工匠佩其斧斤婦人佩其鍼縷何以知婦人亦佩玉詩云將翺將翔佩玉將將德音言也謂齊侯請妻之言將大有造于鄭國故懷其惠而不能忘也或以德音為齊女之德音猶言有賢譽也亦通呂祖謙云不借助于

大國而自求多福忽非奮然誠有是志也蓋其為人淺狹而多所拘攣暗滯而動皆疑畏浮易而不知審量子牙然以文義自喜而國勢人情與其身之安危皆懵然莫之察也適足以取亡而已矣使忽誠有是志而深求其實則質之弱固可強而所以持國者固無待于外助也惟其為善有名而無情所以卒見嗤于祭仲而為詩人所閔此功利之說所以多勝而信道者所以益寡張氏云忽之不昏于齊未為失也而詩人追恨其失大國之助者蓋見忽之弱為甚追念其資于大國或有以自立此國人之情也胡安國云詩人刺忽之不昏于齊至于見逐欲固其位者必待大國之援乎曰此獨為鄭忽言也如忽之為人苟無大援則不能立爾若夫志士仁人卓然有以自立者進退之權在我矣鄭自五伯之後益以侵削他日子產相與馳詞執禮以當晉楚至于壞諸侯之館垣却逆女之公子于野皆變其常度以晉楚之強卒莫能屈亦待大國之助乎然則仲見脅忽出奔

咸其自取焉耳嚴云突挾束之援以逐忽故國人惜忽之無援而作此詩也又鄒忠肅云夫昏姻禍福之階鄭不耦齊鄭無齊援亦無齊禍魯一耦之得齊禍無若魯酤者般卒閔弑魯再罹婦禍也殺惡立接齊三成魯亂也豈非利外不利內之明戒耶祭仲智猶未及此

有女同車二章章六句

玩詩中孟姜二字明言齊女其事與左傳合而朱子

疑謂亦淫奔之詩則昭十六年鄭六卿餞晉韓宣子于郊子旗賦有女同車而宣子皆稱善豈有淫奔之詞而可登之燕享者乎

鴛羽刺時也晉昭公之後大亂五世

出民從征役而

不得養其父母故作此詩

出朱傳申培說同晉自

晉立昭侯子孝侯為桓叔子曲沃莊伯所弑晉立孝侯弟鄂侯莊伯伐之桓王使尹氏武氏助之鄂侯奔隨已而曲沃叛王王命虢公伐曲沃而立鄂侯之子哀侯後為莊伯子曲沃武公虜而殺之晉立哀侯子小子侯武公又誘殺之于是王又命虢仲立哀侯之弟緡此序所謂大亂五世而是詩所稱王事靡盬者也然則是詩之作其在桓王十四年王命立緡之時乎故毛傳次序鵠羽下篇以無衣接焉

肅肅鵠羽

虞韻

集于苞栩

虞韻

王事靡盬

虞韻

不能蓺稷黍

虞韻

韻讀如豎上主翻

父母何怙

虞韻

豐氏本作忘

悠悠蒼蒼

韓詩外傳作倉

天曷其

有所

叶

虞韻讀如數喪主翻

興而此也肅者矜持振肅之義鳥之振羽其形肅然故曰肅肅鵠鳥名陸

德明云似鴈而大無後指孔穎達云鵠鳥連蹄性不樹止陸佃云毛有豹文一名獨豹羅願云鵠亦水鳥上林

賦曰鴻鵠鵠鵠駕鵠屬玉交精旋目煩驚庸渠箴疵鵠
盧羣浮乎其上是也鵠羽之詩言征役不得養其父母以
喻鵠之集于苞栩苞棘苞桑蓋水鳥而木棲既失其常
又無後指尤非所以有托于木者可謂不得其所矣段
成式云鵠遇鵠鳥能激糞禦之糞著毛悉脫今鵠之毛
能落衆羽然其鵠烈足以服羽族此類之可推者鵠乃
水鳥不以鵠稱而鵠鳥為之落羽此類之不可推者按
今號老嫗曰鵠豈亦以是故與羽說文云鳥長毛也集
止也苞爾雅云稊也李巡云物叢生曰苞齊人名曰稊
鄭玄云稊者根相迫迫相繼貌栩爾雅云杼也郭璞云
作樹也陸璣云今作櫟也徐州人謂櫟為杼或謂之為
栩其子為阜或言阜斗其殼為汁可以染阜今京雒及
河內多言杼斗或云櫟斗謂櫟為杼五方通語也一名
櫟鄭樵云南多櫟北多櫟按栩櫟本是一物而栩又有一
作櫟之名孫炎說櫟之實為櫟而小爾雅亦云作之實
謂之櫟本草圖經云作櫟也栩也杼也皆櫟櫟之通名

此說得之據說文作樣炙食可以止饑以王命征伐謂之王事靡之言無鹽之言固皆音近也解見采薇篇言王事無有堅固者故使禍亂相仍征役不息如此以晉事求之翼與曲沃攻伐不休禍起于桓王之助曲沃詩咏靡鹽識誦實深周昌年云此言王事靡鹽與他處不同他處意皆在奮忠義此則一氣趕下直以失所而志怨耳孔云怙恃義同言父母當何恃食故下言何食何嘗與此相接成也悠悠蒼天解見黍離篇有所猶云得所但使得歸蓺黍稷以養父母則得其所矣孔云人窮則反本因則告天此時征役未止故訴天告怨也

肅肅鵠翼

職韻

集于苞棘

職韻

王事靡盬不能蓺黍稷

職韻

父母何食

職韻

悠悠蒼天曷其有極

職韻

說文云翹也極止也翼

曷其有極言何時得止此征役也
征役止則得耕田以供子職矣

肅肅鵠行

叶陽韻
寒剛翻

集于苞桑

陽韻

王事靡盬不能藝稻梁

陽韻

父母何嘗

陽韻

悠

悠蒼天曷其有常

陽韻

文曰

半相次也

從七

從十蓋鵠性羣

居如鴈自然而有行列故从平詩曰鴈行以此故也鴈

諺曰鵠無舌免無脾蓋鵠無舌連蹄性不木止又其飛

肅肅勞苦然其于苞栩苞桑也尚得以其類集聚

衆羽而成翼聚衆翼而成行今君子無所于愬下從征

役又不得養其父母則鵠之不如也又按先言集栩繼

言集棘繼言集桑亦征役無定之況羅願云稻米粒如

霜性尤宜水故五穀外別設稻人之官掌稼下地而漢

世亦置稻田使者以其均水利故也稻一名稌然有黏

有不黏者今人以黏者為糯不黏者為粳然在古則通

得稻稌之名說文云沛國謂稻曰稌稌屬或作粳是

則直以稌為稻耳若鄭康成注周禮稌稌也則稻是稌

然要之二者皆稻也故汜勝之云三月種稌稻四月種

秣稻字林曰糯黏稻也秣稻不黏者今人亦皆以二穀為稻若詩書之文自依所用而解之如論語食夫稻則稻是稷月令秣稻必齊則稻是糯周禮牛宜稌則稌是杭豐年多黍多稌為酒為醴則稌是糯又稻人職云澤草所生種之芒種是明稻有芒有不芒者今之稷則有芒至糯則無是通得稱稌稻之明驗也然說文所謂沛國謂稻曰稷至郭氏解雅稌稻乃云今沛國稱稌不知說文亦豈謂此稌訛為稷耶將與郭自異義也又有一種曰私比于稷小而尤不黏其種甚早今人號私為早稻稷為晚稻蘇氏以稷一曰私亦未盡也梁今之粟類古不以粟為穀之名但米之有孚穀者皆稱粟今人以穀之最細而圓者為粟則梁是其類內則曰飯黍稷稻梁白黍黃粱稭稊說者曰下言白黍則上是黃黍下言黃粱則上是白粱今梁有三種青粱穀穗有毛粒青米亦微青而細于黃白米也夏月食之極為清涼但以味短色惡不如黃白粱故人少種之亦早熟而收少作餽

清白勝餘米黃粱穗大毛長穀米俱麤于白粱而收子
少不耐水旱食之香味勝于諸粱人號為竹根黃白粱
穗亦大毛多而長穀麤扁長不似粟圓米亦白而大其
香味為黃粱之亞古天子之飯所以有白粱黃粱者明
取黃白二種耳今人大抵多種粟而少種粱以其損地
力而收穫少耳然古無粟名則是以粱統粟今粟與粱
功用亦無別明非二物也粱比他穀最益胃但性微寒
其聲為涼蓋是亦借涼音如許叔重說黍大暑而種則
以黍从暑粱从涼其義一也又爾雅注云粱今之赤粱
粟也芑今之白粱粟也皆好穀也郝敬云今高梁之類
胡脣嘉云周禮食鹽云犬宜粱禮記粱曰薺萁以為宗
廟之祭又大夫無故不食粱古人用粱之重如此燕代
間謂之粱穀關西謂之毛穀嘗徐鍇云口試其味也
常朱子云復其常也得耕田以供子職則復其常矣

鵠羽三章章七句

序謂昭公之後大亂五世君子
下從征役不得養其父母而作

是詩今按篇中有藝稷黍等語似與君子不類子貢傳以為魏若于征役之詩鄒忠肅云魏居周之

西土與邵芮岐畢俱屬邇封其調遣或尤煩于諸國此風詩王事靡盬所以獨見詠于魏耳亦無據

山有扶蘇刺忽也所美非美然

出序童蒙蒙三篇皆為祭

仲足而作據左傳仲足初為祭封人因有寵于莊公莊公使為卿為公娶鄧曼蓋君之嬖幸臣也仲雖為卿詩人本其進身之始而醜之故有狂童狡童之目先是仲為莊公娶鄧曼生昭公忽以鄧曼故遂立忽忽固長也已而為宋人所脅旋逐忽而立突是為厲公仲專政公惡之使其壻雍糾殺之以謀洩公遂出奔昭公復位不久為高渠彌所弑立子亶仲與焉齊人來討高渠彌子亶見殺仲以智免又逆子儀于陳而立之其後厲公使傅瑕殺子儀而復入因治與于雍糾之亂者而仲已死矣仲擅廢立之權犯不臣之

罪竟以善終君子恨之
當時目之為狂狷固宜

山有扶

楊慎云徐邈引作搏爾雅翼作扶

蘇

虞韻豐氏本作胥揚

隰有

荷華

叶虞韻芳無翻豐本作勞

不見子都

虞韻

乃見狂且

叶虞韻叢租翻豐本作徂

興也扶蘇毛傳以為扶胥小木也未詳所出以文義觀之下篇喬松是高木則扶蘇非小木考說文扶字當

作扶扶之為義言扶疏四布也通作搏即搏桑之木也字从專亦取扶疏四布之意後說作搏淮南子朝發搏

桑是也後人溷作扶故稱扶桑今據徐邈引扶蘇作搏足亦是以搏訛搏而搏又通為扶若蘇之言足足之言

疏皆以音同通用然則扶蘇即扶疏也說文以搏為搏桑神木乃日所出別無木名搏者愚按管子地員篇稱

五沃之土木宜桐梓扶櫨或即此扶耳其木之形象木詳隰說文云阪下濕也荷華荷之華也毛傳云扶渠也

扶渠卽笑渠爾雅云荷笑渠其莖茄其葉蓮其本蕊其華齒齒其實蓮其根藕其中的的中薏李巡云笑渠其總名也別名芙蓉郭璞云今江東人呼荷華爲芙蓉北方人便以藕爲荷亦以蓮爲荷或用其母爲華名或用根子爲母葉號此皆名相錯習俗傳誤也毛傳以扶渠名荷華所謂用其母爲華名者也又陸元朗云華未開曰齒齒已發曰笑渠嚴粲云世稱美好之人爲子都孟子所稱子都以貌之美此詩所稱子都以德之美猶美人之名或稱美貌或稱美德也若以此子都爲美貌則與狂且意義不貫焦氏易林云視暗不明雲蔽日光不見子都鄭人心傷狂且指祭仲也狂乃狝大之名韓子云心不能審得失之地謂之狂且語辭呂祖謙云山宜有扶蘇者也隰宜有荷華者也朝宜有賢俊者也今觀昭公之朝者不見子都乃見狂且焉則昭公所美非美可知

山有橋

陸德明本作喬

松韻

隰有游龍

冬韻邢昺疏作龍

不見

子充乃見狡童

東韻曲也

興也橋通作喬說文云高而

頤光云壽木也故以公游取扶葉放縱為義龍毛傳云紅草也當作龍爾雅云紅龍古其大者歸郭璞云俗呼

紅草為龍鼓語轉耳紅亦作莊陸璣云一名馬蓼葉麗大而赤白色生水澤中高丈餘張子厚云其枝幹膠屈

著土處便有根如龍也廣雅以為龍鬚本草云一名鴻鵠如馬蓼而大主消渴去熱明目益氣陶隱居云馬蓼

生下濕地莖斑葉大有黑點最大者是莊草即水紅也下濕地皆有之又陸佃云以縱故謂之龍木橋聳于上

草游縱于下則山濕之所養以自美者至矣羅願云龍與荷華皆隰草之偉者然所配扶蘇喬松不同按管子

有五粟五沃五位五隱五壤五浮之土謂之上土五沃之土則桐柞扶櫨秀生莖起五臭疇生蓮與蘼蕪藁本

白芷然則首章言扶蘇荷華應此五沃之土也其五位曰其山之淺有龍與卉羣木安遂條長數丈其桑其松

其祀其茸次章言喬松游龍應此五位之土也此皆土之最美者山不惟有扶蘇而又有喬松隰不惟有荷華而又有游龍以興一國之大賢材無不有也克說文云長也高也子都子克總為題目賢人之稱不必有是人名也狡說文云少狗也故以此童鄭玄云狡童有貌而無實亦指祭仲

山有扶蘇二章章四句

子貢傳申培說豐氏本皆作扶胥朱子以為淫女

戲其所私者淺陋甚矣子貢傳申培說皆以為鄭靈公棄其世臣而任嬖人狂狡子良諫之而作是詩考左傳載狂狡事在宣二年實鄭穆公二十一年也鄭公子歸生受命于楚伐宋戰于大棘宋師敗績狂狡輅鄭人鄭人入于井倒戟而出之獲狂狡君子曰失禮違命宜其為禽也戎昭果毅以聽之之謂禮殺敵為果致果為毅易之戰也狂狡本宋大夫而為鄭所俘獲事僅止此其見嬖于穆公

之子靈公絕不經見後靈公立一年為歸生及公
子宋所弑鄭人欲立子良子良名去疾穆公庶子
也辭乃立襄公堅而子良為大夫云豐坊引樂正
子春國記謂宋文公立狂狡年十八為大夫四年
降鄭鄭穆公使事太子夷嬖穆公薨夷立是為靈
公狡以大棘之戰故怨公子歸生公子宋諧于靈
公將殺之歸生弑靈公狡死焉其族奔楚狂接與
其後也此書他不著錄人以為坊偽為之者不足
信坊又謂子都乃公孫闕字子克乃瑕叔盈字皆
鄭世族之賢者今按二人同在鄭莊公時歷昭厲
文穆而後及靈凡六公矣乃引之與狂狡並稱殊
屬無謂鄭多賢者亦何專屬屑稱此二人又考瑕
叔盈字子克原無所載而子都乃射殺孝子穎考
叔者當時鄭莊公使卒出瑕行出犬雞以詛之君
子方嘆其失刑則子都亦何賢之有李本云穆公
卒而靈公嗣不半載而為公子歸生所弑蓋實歸

生之謀而假手于公子宋者也則歸生當國而公子宋輔之事權屬焉豈宋囚狂狡之所能與而靈公在位日淺即已被弑何遽能用狂狡哉且狂狡一小人耳其惡必不至如歸生與宋之甚不責歸生與宋而區區于咎狂狡此非公論而孔子豈得錄之

狡童鄭人忠于忽者之辭聞祭仲有立突出忽之謀

而因以告之也

嚴粲云為告忽言之故指狡童為彼而稱忽為子

彼狡童兮不與我言

元韻亦叶先韻倪堅翻

兮維子之故使我不能

能餐

叶先韻蘇昆翻亦

兮

賦也狡童指祭仲也說見山有扶蘇篇不與我言所謂陰

謀也子指忽也禮諸侯即位未踰年稱子餐說文云吞也不能餐猶言食不下咽也嚴云彼者薄之之辭子者

親之辭權臣擅命將有他志惡察
察言故但言憂之而不能贅微詞也

彼狡童兮不與

我食

職韻

兮維子之故使我不能息

職韻

兮

賦也嚴云共食則可以從容謀

事息說文云喘也不能息者謂憂之深而至于不能喘息也一云息猶安止也即寢不安席之意亦通

狡童二章章四句

子貢傳貴竹本申公說及豐氏本皆作麥秀豐氏本多一首章

其辭曰麥秀蘄蘄兮禾黍油油彼狡童兮不與我
好兮愚按此箕子傷紂之歌見于史記此詩不應
全用其語或好事者見兩章各有彼狡童兮二句
文法偶同因附益之然章法不類未足信也

序

云刺忽也不能與國人圖事權臣擅命也所謂權
臣擅命者得之惟以為刺忽而作則不無可議忽
以世子為鄭君其當時國人作詩義不容遂忘君
臣之分而目為狡童也說者謬謂箕子亦目紂為

狡童然何知非指飛廉惡來輩乎朱子闢之謂昭公之為人柔懦踈濶不可謂狡即位之時年已壯大不可謂童以是名之殊不相似其論正矣然云此亦淫女見絕而戲其人之詞不審聖人刪詩將以垂世教顧留此等詩何為子貢傳申培說以為子良諫用狂狡靈公不聽將去其國賦此然靈公足信辨在山有扶蘇篇

用狂狡事傳無所載亦不

擇兮鄭人思出突而納忽也忽以世子踐位正矣宋人乃使祭仲立突而逐忽故鄭人不義突而作此詩

出詩故按左傳祭仲為鄭莊公娶鄧曼生昭公故祭仲立之宋雍氏女于鄭莊公曰雍姑生厲公雍氏宗有寵于宋莊公故誘祭仲而執之曰不立突將死亦執厲公而求賂焉祭仲與宋人盟以厲公歸而立

之秋九月丁亥昭公奔衛已亥厲公立此詩之作
當在祭仲與宋人盟之時也事在桓王十九年

摯兮摯兮風其吹

女

韻夫女音汝

叔

豐氏本

兮伯兮倡予和

叶夫韻

女

比而賦也說文云草木

凡皮葉落墮地為摯

胡猥翻

女朱子云指摯而言也此言忽之必為仲所

逐猶摯之必為風所吹也憂懼之深不敢斥言正似隱

語耳叔伯謂諸大夫也倡通作唱說文云導也和說文

云相磨也女指叔伯也言誰有倡大義者則我將應而

從之也嚴粲云此詩小臣願忠于國而力不能自為呼

諸大夫而告之言汝叔伯其亟圖之汝倡我則我和汝

矣謂患無其倡不患無和之者也當時卒無倡之者繇

忽無忠臣良士也張氏云忽蓋不足道而人

之情猶不欲遠絕之者以其立之正故耳

摯兮摯

女

豐氏本

兮伯

豐氏本

作示

欽定四庫全書

妙翻韻亦叶嘯韻匹

女叔

豐氏本

兮伯

豐氏本

作示

作示

作示

詩經世本古義

卷二十一

十八

兮倡予要

嘯韻亦叶蕭韻伊堯翻說文本身腰字今女身腰之要如月作腰而要但為要約字矣

此而賦也漂飄通爾雅迴風為飄此則從風迴旋之意要本身腰之腰徐鍇謂腰為中關所以自臼持也故借

為約結之義和者于始順而無送也要者要于終約而不離也

擇兮二章章四句

序以為刺忽也君弱臣強不倡而和也今按如序言則此詩語

乃絕無人臣禮豈可以訓子貢傳申培說以為鄭莊公卒公子爭立而齊楚伐之忠臣憂之欲相帥獻謀以救其國故作此詩較為近之然相帥獻謀獻之何人似不如出突納忽之義為得其正揣摩當日詩意恰是如此不知朱子何意必欲改為淫女之詞夫女雖善淫不應呼叔兮又呼伯兮殆非人理言之汚人齒頰矣又按鄭六卿餞晉韓宣子各賦鄭詩子抑賦擇兮宣子皆稱善則其非淫詩

知可

褰裳思見正也鄭祭仲恣行國人思大國之正已也

出序但鄭祭仲三字原作狂童孔穎達云庶子與
正適爭國禍亂不已無可奈何鄭國之人欲大國以
兵征鄭正其爭者之是非令去突而定忽也嚴粲云
鄭人始作擇兮望大夫相與扶持之既無其人則又
作褰裳望大國之見正蓋惓惓于忽也說者多以狂
童指忽非也忽以世子嗣位其立也正國人憂之至
于不能餐其情可見此詩及有女同車皆欲求援大
國以扶植之也王道既微小國無所控禦往往思方
伯之拯已霸圖能無興
乎是可以觀世變矣

子惠思我褰裳涉溱

說文作褰陸德明云或作褰非

褰裳涉溱

真韻豐氏本作漣

子不我

思豈無他

豐本作
它後同

人

真韻

狂童之狂也且

音諸後同
不用韻

賦也

子斥大國之人也惠說文云仁也褰當從說文作擗云
擗衣也班固云黃帝堯舜垂衣裳而天下治何以知上
為衣下為裳以其先言衣也詩曰褰裳涉漆所以合為
衣也弟子職言擗衣而降也名為衣何上兼下也涉說
文云徒行厲水也漆水名河南通志云源出密縣一名
澮水東北至新鄭縣與洧水合水經作澮水其名漆者
出桂陽臨武入匪非此水也酈道元云澮水出鄆城北
西雞絡鄆下又東南流歷下田川逕鄆城西謂之為柳
泉水也故史伯答桓公曰若尅虢鄆君之土也前莘後
河左維右濟主丕驄而食澮洧循典刑以守之可以少
固即謂此矣南注于洧世所謂之為鄆水也補傳云漆
洧未必褰裳可涉此言欲其急于拯亂耳言大國如有
惠然思念我鄭國之亂欲來為我討正之者則當速褰
揭其裳渡水而來毋容少遼緩也他人他國之人也夫

亂臣賊子人人得而誅之縱爾不我思然大義所在獨
無他國之人起而圖我者哉蓋激之也蘇轍云子苟不
我思豈無他人乎吾恐他人之先于也嚴云望大國之
正已其情甚切不主一國也舊說謂爾不我思則當有
他國思我者如此則自為悠緩之辭非告急之意狂童
指祭仲即扶蘇篇所謂狂且也鄧元錫云仲置君如奕
棋蓋其易也故詩數以狂童目焉穀梁傳云死君難臣
道也今立惡而黜正惡祭仲也狂童之狂也且言狂童
之狂已甚故大國之正已不可緩也且助語辭左昭十
六年四月鄭六卿餞晉韓宣子于郊子太叔賦褰裳宣
子曰起在此敢勤子至于他人乎子太叔拜宣子曰善
哉子之言是不有是事其能終乎是可以得此詩之意
矣子太叔

子惠思我褰裳涉洧

紙韻

子不我思豈無他

士綈狂童之狂也且

賦也洧水名前漢地理志云潁川陽城山洧水所出東南至長平入

潁水經云洧水出河南密縣西南馬領山又東過新鄭縣南潯水從西北來注之又東過習陽城西折入于潁考酈道元注謂陽城山在陽城縣之東北蓋馬領之統目而長平城在習陽城之上志與經合矣他士鄭玄云猶他人也大國之卿當天子之上士

褰裳二章章五句

子貢傳謂子良去國不忘諫君申培說謂子良如晉作詩以寓

靈公今按子良辭君位不肯立見于左傳從不聞有去國之事且子太叔之引是詩語意明白別無煩曲說矣朱子舊注亦依序義後乃改以為淫女語其所私者之詩郝敬云按鄭風如韓兮狂童褰裳諸篇慷慨傷時而其言皆似婦人艷語此所謂鄭聲好濫淫志者也故曰詩言志勿以辭害志如以辭而已凡鄭詩孰不可目為淫奔乎朱傳所以偏執成誤也又呂氏春秋云晉人欲攻鄭令叔嚮

聘焉視其有人與無人子產為之詩曰子惠思我
牽裳涉洧子不我思豈無他士叔嚮歸曰鄭有人
子產在焉不可攻也秦荆近其詩有異心不可攻
也晉人乃輟攻鄭其意與子太叔稱時頗相類於
詩指為近然子太叔與子產同時
不應遂賦其詩或卽一事兩屬耶

二子乘舟衛宣公之子伋也壽也朔也伋前母子也
壽與朔後母子也壽之母與朔謀欲殺太子伋而立
壽也使人與伋乘舟于河中將沉而殺之壽知不能
止也因與之同舟舟人不得殺伋方乘舟時伋傳母

恐其死也閔而作詩

出劉向新序 二子乘舟之事
當以劉向所傳為確其後舟行

無恙未幾又使伋之齊將使盜見載旌要而殺之壽止伋伋曰棄父之命非子道也不可壽又與之偕行壽之母知不能止也因戒之曰壽無為前也壽又為前竊伋旌以先行幾及齊矣盜見而殺之伋至見壽之死痛其代已死涕泣悲哀遂載其屍還至境而自殺兄弟俱死故君子義此二人而傷宣公之聽讒也以上俱見新序與左傳史記毛傳列女傳諸書大同小異按左傳云初宣公烝于夷姜生急子屬諸右公子為之娶于齊而美公取之生壽及朔屬壽于左公子夷姜縊宣姜與公子朔構急子公使諸齊使盜待諸莘將殺之壽子告之使行不可曰棄父之命惡用子矣有無父之國則可也及行飲以酒壽子載其旌以先盜殺之急子至曰我之求也此何罪請殺我乎又殺之史記則云宣公十八年太子伋母死宣公正夫人與朔共讒惡太子伋宣公自以其奪太子伋妻也心惡太子欲廢之及聞其惡大怒乃使于齊與之

白旄而令盜至界遮界上殺之壽止太子不可乃盜其白旄而先馳至界界盜見其驗即殺之壽已死而太子伋及又至謂盜曰所當殺乃我也盜并殺太子伋以報宣公宣公乃以子朔為太子毛傳則以為使賊先待于隘壽竊節先往列女傳則以為宣姜陰使力士待之界上曰有四馬白旄至者必殺之然總之皆後一節事其二子乘舟之詩實不作于是時也于何知之此詩中有乘舟之語固非待于隘而殺之于陸者耳新序所載首尾完密足補信史故從之水經注云京相璠曰今平陽陽平縣北一十里有故莘亭道阨陳蹊要自衛適齊之道也望新臺于河上感二子于宿齡詩人乘舟誠可悲矣今縣東有二子廟猶謂之孝祠矣嚴粲云衛自宣公殺伋壽以朔為世子代立是為惠公左右公子怒朔之讒殺太子伋乃作亂立黔牟惠公奔齊其後諸侯復立惠公黔牟奔周惠公怨周之容黔牟與燕伐周立子頹為王惠王奔溫及

惠公卒于懿公立百姓大臣猶以殺伋之故皆不服狄乘其釁殺懿公而滅衛嗚呼衛之亂極矣父子兄弟君臣之間相戕相賊不惟流毒子孫啓侮啓狄以之殺身亡國其餘殃所漸且稔王室之禍蓋網常道盡天地幾于傾陷矣推原亂根始于夫婦之不正枉席之禍一至此邪以是知詩首闕睢聖人之意深遠矣司馬遷云余讀世家言至于宣公之子以婦見誅弟壽爭死以相讓此與晉太子申生不敢明驪姬之過同俱惡傷父之志然卒死亡何其悲也或父子相殺兄弟相戮亦獨何哉蘇轍云宣公專欲以興禍固無足言伋壽勇於義惜其不為吳泰伯而蹈申生之禍以重父之過可以為廉矣未得為仁也胡盾嘉云完廩浚井之命舜未嘗不從也卒不可得而殺者聖人之道全而德慧妙也大杖則走曾子之孝亦若是矣曾子之父賢父也又似不可槩語者伋尊父命壽先兄死一往不返蓋有獨至之性焉廢長立少宣正

命哉伯夷逃之父尸未寒齊終棄其命而從兄子之
稱兩人之仁未嘗有以陷父不義非之者有孔子之
斷例也彼壽即不得比于二子之無怨即其爭死不
悔亦足追其芳躅矣世之論者或以壽無救于兄而
重父之過或以彼壽之時以推其不得已之心彼誠有
中庸之論值彼壽之時以推其不得已之心彼誠有
大不忍者迫于中也論人而以周孔為關鍵彼壽必
無全人論人而以周孔為關鍵彼壽必無罪也何也
孔子仁夷齊必錄彼壽矣不然其事著于春秋聖人
何不出一語貶之也耶又洪邁云考之左傳衛宣公
以魯隱四年十二月立至桓十二年十一月卒凡十
有九年其烝于庶母夷姜也姑以即位之始便成淫
亂而彼即以次年生勢須十五年然後娶而奪之又
生壽朔已能同母諸兄又能代為使越境非十歲兒
所能辦然則十九年之間何以處之此決無之事鄒
忠肅駁之云夷姜固莊公妾而衛宣非與其父莊公

欽定四庫全書

卷二十一

為代者洪氏殆考之未悉也莊卒而桓立十三年入春秋至魯隱四年則衛桓十六年矣其春桓為州吁所弑九月衛人殺州吁而宣公晉以是冬立然則晉之燕夷姜而生伋子當在其兄桓公之世及宣即位計伋年且長因以為世子新臺之築距此時亦或不少遠其十九年間所生壽朔或已幾弱冠壽之能代兄使而朔之能同母懇兄固無足怪其辨確矣愚按宣公殺伋之歲實桓王之十九年

二子乘舟汎汎其景

叶養韻舉兩翻

願言思子中心養養

韻爾雅作

洋洋豐氏本作憬憬賦也景說文云光也汎汎其景描寫其渡河之時舟影與波光相上下也願通作愿說文云謹也思子思二子也養通作恙說文云憂也重言之者見其憂之相繼續而無已也

二子乘

舟汎汎其逝

韻霽

願言思子不瑕

豐本作遐

有害

叶霽韻賦也

逝

說文云往也瑕禮記注云玉病也害說文云傷也不瑕與泉水之解同但彼之有害以理言此之有害以身言言二子乘舟孤帆遠去汎汎往矣願言思子其所自處者既無瑕玷豈誠不能免于有害乎揆理而姑以自慰也作此詩者為伋之母亦賢矣哉

二子乘舟二章章四句

序以為衛宣公二子爭相為死國人傷而思之故作

是詩辨已在小引下子貢傳則云宣公殺其世子伋及母弟壽衛人傷之以壽為伋之同母弟絕無稽據申培說則云宣公欲立少子朔使伋壽如齊而沉之于河衛人傷之而作是詩沉河於乘舟似合矣然羣書所稱二子實死于盜非死于水皆不可信

允蘭刺衛惠公也驕而無禮大夫刺之

出序 惠公名朔宣公子

按左傳惠公之即位也少杜預云蓋年十五六孔穎達云初衛宣公烝于夷姜生伋子為之娶于齊而美公娶之生壽及朔言為之娶于齊則宣公已即位也宣公以隱四年冬立假令五年即娶齊女至桓十二年見經凡十九年而朔尚有兄壽則宣公即位三四年始生惠公也故疑為十五六也黃佐云序刺惠公如魯昭公猶有童心之例

允

釋文一作丸

蘭之夫

韻石經說文說苑俱作杖

童子佩

陸德明云字从人或作玉傍者

非

觴叶夫韻翻規翻又醉

雖則佩觴能不我知夫容兮

遂

真韻豐氏本作遂

今垂帶悸

真韻韓詩作萃云垂貌

今

此也允蘭州名說文云莞也一

名葱蒲可為席周禮有莞筵蒲筵莞蒲總一草而莞則蒲之小者以之為席則莞精而蒲粗舊說誤讀爾雅有

薜蘿蘭之句以為此即薜蘿非也按郭璞注云薜蘿蔓生
斷之有白汁可啖孔疏云如此注則以薜蘿一名蘭可
知其非此詩之薜蘿明矣薜蘿所以名薜蘿者以薜蘿生
水中似蘭而莖圓故字从丸而又呼之以蘭也其質輕
揚善泛故取以為幼弱不能自立者之比夫徐鉉云竹
葉下垂也薜蘿之葉亦下垂如竹故其莖以夫名薜蘿者
成人之佩非童子之飾子華子云晏子聞其言請刻諸
佩薜蘿以志不忘是也按內則云子事父母左佩小薜蘿右
佩大薜蘿下別云男子未冠笄者但佩容臭而已故知薜
為成人之佩貌如薜蘿以象骨為之其銳端可以解結也
劉向云知天道者冠鉢鉢正三軍者搢笏衣必荷規而承
佩薜蘿能射御者佩鞬能正三軍者搢笏衣必荷規而承
矩負繩而准下故君子衣服中而容貌得接其服而象
其德故望玉貌而行能有所定矣詩曰薜蘿之杖童子
佩薜蘿說行能者也又沈括云薜蘿生莢枝出於葉間垂
之正如解結鉢後章所謂佩鞬者疑古人為鞬之制亦

當與芄蘭之葉相似但今不復見耳夫以童子而服成人之飾則儼然成人矣然而其實非也云能不我知者言以彼材能若較之于我則未見其果有知識能加于我輕之之辭也惠公以穉年即位聽其母與庶兄通而不能禁亦可謂無知之甚者矣容從容遂申遂朱子以爲舒緩放肆之貌是也垂帶即紳玉藻云紳長制三尺郝敬云禮童子不垂帶走則擁之有事則收之悸說文云心動也靈光賦云心愧愧而發悸言彼之舉動雖雍容直遂垂帶翩然而其執心終未免悸然不定蓋自覺不稱其服也此序所云驕而無禮也通篇皆此體乃是借童子躡等之狀爲刺若云正

芄蘭之葉韻童子

佩鞶雖則佩鞶能不我甲

叶葉韻吉協翻韓詩作狎

容兮遂前兮

垂帶悸

前見今此也鞶說文云射決也毛詩云玦也車攻作決周禮作挾謂鉤弦也以象骨爲之挾

矢時著右手巨指以鉤弦鄭玄則以禮無以韞為玦者
云韞之言沓也所以韞沓手指放弦令不挈也按儀禮
大射云朱極三注云以朱韞為之用以韞指極猶放弦
也三者食指將指無名指其小指短則不用也亦謂之
捷孔云巨指著玦右臂如拾右手指又著沓然則從鄭
說為是愚按內則言右佩玦捍玦義見前捍即拾也不
及韞者以三物皆發矢時所用舉其二以該之耳甲者
十幹之首猶言長也即甲于天下之甲言其材能未必
遂長于我也

芄蘭二章章六句

朱子謂此詩不可考當闕郝敬云夫衛惠公之為童子非不可

考也而謂當闕則三百篇之著姓名者無之子貢
傳但以為童子不孫鄆人刺之既於義無所發明
而鄆忠肅乃為說曰鄆在朝歌之南染紵餘習故
周書畢命尚云茲殷庶士席寵維舊服美于人驕

淫矜誇將繇惡終況在廊侯之世風未移于三紀
乎信如所云以此入詩其猥已甚顧不知童子之
刺乃借言也申培說則云刺霍叔也以童子僭成
人之服此其不度德量力而助武庚作亂胡胤嘉
駁之云按竹書記武王崩壽五十有四時管叔
五十有二蔡叔五十周公四十有八康叔四十有
六霍叔四十有四成王之二年管叔畔又七年而
死則管叔壽止六十成王十年蔡叔卒則其壽五
十九是歲霍叔復封則五十有四矣非童幼時也何所取義哉

牆有茨衛人刺其上也公子頑通乎君母衛人疾之

出序 按左傳初惠公之即位也少齊人使昭伯烝
于宣姜不可強之生齊子戴公文公宋桓夫人許穆
夫人是其事也宣姜惠公之母昭伯即公子
頑宣公子太子伋之同母弟也上淫曰烝

牆有茨

說文作薺

不可埽

叶有韻蘇后翻

也中華

集韻作寧曾詩作夜晉灼張揖皆以

為夜也釋文作

之言不可道

叶有韻他口翻

也所可道也言

之醜

有韻豐氏本作端

也

比也茨說文云茅蓋屋也其字从艸从次徐鉉謂次第茅以蓋之也此言

牆有茨則是以茨覆牆周禮圉師職云茨牆則翦闔是也埽說文云棄也从土从帚會意夫人之有牆以蔽惡

也加茨以蔽牆惟恐牆壞人窺其中也厚茨猶恐不密況可埽而去之乎以此國醜不可宣揚因而思為之掩

蓋忠厚之至也又爾雅云茨蒺藜說文引此作牆有薺薺乃蒺藜布地蔓生細葉子有三角如菱而小刺人陸

佃云以其可以茨牆故謂之茨歐陽修云公子頑通乎宣姜人所共惡當加誅戮然宣姜是國君之母誅公子

頑則暴宣姜之罪傷惠公子母之道故不得而誅爾詩人乃引蒺藜人所惡之草今乃生於牆理當埽除然欲

埽除則懼損牆以為比亦通葦說文云交積材也象對
交之形前漢梁共王傳聽聞中葦之言注應劭云中葦
材葦荏堂之中也顏師古云謂舍之交積材木也葢室
中構結深密之處中葦之言若曰閨門之言也道通作
導說文云導引也謂導引之使言也醜說文云可惡也
釋名云臭也如物臭穢也所以不可言者為其事臭穢
言之而汙人齒頰也范氏云埽之則傷牆道之則傷君
孔穎達云周禮媒氏凡男女之陰訟聽之于勝國之社
注謂陰訟乃爭中葦之事以觸法者勝國亡國也亡國
之社掩其上而棧其下使無所通就之以聽陰訟之情
明不當宣露即引此詩以證之鄧元錫云曰不可言刺
而疾也耻心若觀火然或昏而覆為之甚矣乎欲之惑
人也誠令為之者克觀之者之心廉耻有不與乎

牆有茨不可襄陽韻也中葦

之言不可詳

陽韻韓詩作楊

也所可詳

見上

也言之長

陽韻也

比也襄通

作攘說文云推也推而去之也詳說文云審議也增韻云語俗也曰言之長者欲盡言則其說甚長蓋不欲言之也今人不欲言之事則曰其說甚長

牆有茨不可束

沃韻也

中葺之言

不可讀

叶沃韻讀如毒徒沃翻陳士元韻注云讀舊本作抽顏氏正俗糾繆亦作抽鄭箋云抽猶出也

宣露也所可讀也言之辱

沃韻也

毛傳云束而去之也

讀本誦書之義朱子以為誦言也辱說文云耻也毛傳云謂辱君也道詳讀有次第先必導人使言而後能知其詳既知其詳則於是從而誦之也真德秀云夫言猶不可聖人乃著之于經何也善乎先儒楊時曰自古淫亂之君自謂密於閨門之中世無得而知者故自肆而不反聖人所以著之于經使後世為惡者知雖閨中之言亦無隱而不彰也其為訓戒深矣

牆有茨三章章六句

子貢傳以為三亦葺周公廊人風之申培說同豐氏本葺

作構豐熙云中構之言謂周公之流言繇三亦從中構起骨肉相殘故以牆茨起興言牆之有茨以禦盜不可埽而去之以與兄弟之親以禦外侮不可從中構禍而傳道其言也常棟外禦其侮實本于此次章曰言之長者長久遠也流言之禍管叔倡之蔡霍和之武庚奄君傳播之十七國附之三而後息可謂遠且久矣末章曰言之辱者謂傳誦之不已則自取危辱之禍也鄒忠甫云左傳叔孫豹曰人之有牆以蔽惡也牆之隙壞誰之咎也燕惠王貽樂間書曰家之有垣牆所以合好掩惡也室不能相和出語鄰家未為通計也三叔交葺周公正所謂蕭牆之釁故書大誥曰艱大民不靜亦惟在王宮邦君室詩人以牆有茨發端意蓋如此有茨借作有疵大誥亦曰知我國有疵想當時

三叔造為流言其謀頗洩而國人不與與之則為唐詩之揚之水不與則為鄘詩之牆有茨而已愚按毛鄭解中萬之言亦以為宮中所葺成之語則謂此詩為三叔構周公而發語亦近似但觀古語引用中萬皆指為閨門之事則從序為正

鶉之奔奔娣姒刺衛宣姜之詩

出陸佃埤雅序云刺衛宣姜也衛人以

為宣姜鶉鵲之不若也胡安國春秋傳云臣昔嘗謂河南劉奕曰史氏記繁而志寡如班固書載諸王淫亂等事盡削之可也奕曰必若此言仲尼刪詩如牆有茨鶉之奔奔桑中諸篇何以錄于國風而不削乎臣不能答後以問延平楊時時曰此載衛為狄所滅之因也故在定之方中之前因以是說攷於歷代凡淫亂者未有不至于殺身敗家而亡其國者也然後知古詩垂戒之大而近世有獻議乞於經筵不以國

風進讀者殊失
聖經之旨矣

鶉

子貢傳豐氏
本俱作難

之奔奔

音墳左傳禮記子貢
傳豐本俱作責責

鵲之疆疆

陽韻禮記
作姜姜

人之

外傳
作而

無良我以為兄

叶陽韻虛王翻
興也鶉鶉屬按鶉

一名鴛鴦雅謂鶉子鴛鴦子鶉賈公彥以鴛鴦為一物
非也又其雄名鶉其牝名痺張萱云鶉淳也不亂其匹
與其牝偕者故曰鶉其匹不亂故其牝曰痺若牝鴛司
晨非以不安于卑之故乎刑于者念之陸佃云此鳥性
淳蠢不越橫草所遇小草橫其前即旋行避礙名之曰淳
以此鶉解見鶉巢篇奔說文云走也疆者有力之義爾
雅以為當也注謂好與物相當值也奔奔疆疆韓詩云
乘匹之貌孔穎達云言鶉則鶉自相隨奔奔然鶉則鶉
自相隨疆疆然各有常匹不亂其類今宣姜為母頑則
為子而與之淫亂失其常匹曾鶉鶉之不如矣又禮

記注云疆疆奔奔爭鬪惡貌也陸佃亦云奔奔鬪也疆疆剛也補傳云鶉所以奔奔然喜鬪者惡亂其匹而鬪也鶉能不淫其匹故以剛言並存之人指宣姜無良不善也兄女兄即姊也此娣刺宣姜之詞左傳襄二十七年鄭伯享晉趙孟伯有賦鶉之奔奔趙孟曰牀第之言不踰闕況在野乎非使人之所得聞也鶉之

疆疆鶉之奔奔

叶文韻
符分翻

人之無良我以為君

文韻
疆疆奔

奔顛倒成文取叶韻耳君女君也釋名云女謂夫之嫡妻曰女君夫為男君故名其妻亦曰女君也此妾刺宣姜之詞陳用之云國君理陽道而正人於其外故謂之君夫人理陰道而正人於其內故亦謂之小君易曰其君之袂詩曰我以為君示與君齊也按表記子曰惟天子受命于天士受命于君故君命順則臣有順命君命逆天則臣有逆命詩曰鶉之疆疆鶉之責責人之無良我以為君引詩意蓋謂宣姜所行不順故娣妾輩得而譏

解矣

誚之耳而古注乃云姜姜責責爭鬪惡貌言我以惡人為君亦使我惡如大鳥姜姜于上小鳥責責于下溺其

鶉之奔奔二章章四句

于貢傳以為衛昭伯無禮于宣姜國人惡之然次章

我以為君之語殊屬難解申培說以為刺宣姜與公子頑之詩朱傳亦謂衛人刺宣姜與頑非匹耦而相從故為惠公之言以刺之夫頑為惠公之兄其曰人之無良我以為兄是已若我以為君斷當主國人稱宣姜為小君而言均一我也上章則代惠公稱我下章則國人自我于文理毋乃未順耶

桑中刺奔也衛之公室淫亂男女相奔至于世族在

位相竊妻妾期于幽遠政散民流而不可止

出序左傳正

臣聘夏姬于鄭盡室以行中叔跪遇之曰異哉夫子有三軍之惧而又有桑中之喜宜將竊妻以逃者也其引詩與序指合子貢傳亦云公室無禮衛人刺之鄭玄謂公室淫亂在宣惠之世而孔穎達據毛傳篇次但以爲惠公時詩按惠公父宣公上烝父妾下奪子婦惠公母宣姜既以子婦而爲舅之配復以繼母而爲子之室傷風敗俗亘古罕聞不至胥一國而禽獸之不止矣是詩乃國人代爲淫奔者之語以志刺

爰采唐

陽韻

矣沫之鄉

陽韻

矣云誰之思美孟姜

陽韻

矣期我

乎桑中

叶陽韻諸良翻

要

平聲後同

我乎上宮

叶陽韻俱王翻

送我乎淇之

上叶陽韻辰羊翻矣

賦也

爰說文云引也謂引辭也唐艸名本草云夏生苗如絲蔓延木上生實如蠶子

按爾雅云唐蒙女蘿女蘿菟絲曰唐曰蒙曰女蘿曰菟絲一物四名又名松蘿又名玉女故爾雅又云唐玉女

則通為六名而其實非也陸璣云今菟絲蔓連草上正黃赤如金非松蘿松蘿自蔓生松上正青與菟絲殊異本草經云菟絲子一名菟蘆一名菟縷一名唐蒙一名玉女一名赤剛一名菟壘陶隱居云田野墟落中甚多皆浮生藍苧麻蒿上史記云下有茯苓上有菟絲淮南子云菟絲無根而生茯苓抽菟絲死按唐無根不擇物而附有苟合之象劉勰云采唐麥葑者欲適幽遠行其淫亂不敢正名而托以采此也沫衛邑通作妹即妹邦也晉書地道記云朝歌城本沫邑為殷邦孟長女也姜齊姓始于神農居姜水因為姓所思云誰乃美色之孟姜不惟其配惟其美也期謂相訂限也桑中朱子以為沫鄉之中小地名也要者約結之義必指盟誓之事而言按通典衛州衛縣有上官臺又孟子之滕館于上官趙岐訓上官謂樓也言舍止賓客所館之樓上也然則相盟約于上官者亦以其穢潔不欲人知之也淇水名出沮洳山至朝歌入河謂之淇水口詳見泉水篇焦

氏易林云采唐沫鄉要我桑中失信不會憂思約帶愚
按此詩人代為之詞故連言我字韓詩曰匹夫匹婦相
會于廬陰而明日有傳之
者矣獨之不可不慎如此
爰采麥職韻矣沫之北職韻矣

云誰之思美孟弋職韻矣期我乎桑中見前要我乎上宮見前

送我乎淇之上見前矣比也麥說文云芒穀也郝敬云麥
秋不收冬不藏三時在外謂之宿

麥有奔之象百物未長而獨先秋有淫之象弋女姓按
春秋定姒公穀作定弋然則弋姒同一姓蓋杞女夏后
氏之後
爰采葑冬韻矣沫之東冬韻矣冬韻云誰之思冬韻

美孟庸冬韻矣期我乎桑中見前要我乎上宮見前送我乎淇

之上見前矣比也葑解見谷風篇郝云義取下體賤其衰
也補傳云鄘本庸姓之國漢有庸光及膠東

庸生是其後也古或作庸按通典衛州新鄉縣西南三十里有鄆城即鄆國鄆為衛所滅故其後有仕于衛者蘇轍云姜弋庸皆著姓刺無禮則稱孟言雖長而忘禮也美有禮則稱季曰有齊季女言雖幼而知好禮也入黃佐云周婚禮惟嫁長女而其仲季克娣媵從之自殷以前皆然易曰帝乙歸妹其君之袂不如其娣之袂良是也季文子云歷數三人而見風俗之淫奔彼此不以為醜也鄒忠膚云墨子言燕之祖齊之社稷宋之桑林楚之雲夢男女之所屬而觀也彼沫鄉東北亦前四國之類歟

桑中三章章七句

樂記曰桑間漢上之音亡國之音也其政散其民流誣上行私

而不可止序偶用其語朱子遂謂桑間即此篇考史記紂使師延作新淫聲武王伐紂師延抱樂器投濮水而死後師涓從衛靈公過濮上夜聞水中樂音因寫之為晉平公奏焉師曠撫之曰此亡國

之音得此必於桑間濮上乎然則桑間乃紆樂非桑中明甚又考郡國志東郡濮陽縣有顓帝冢皇覽曰冢在城門外廣陽里中博物記曰桑中在其中疑此即桑間也若詩之桑中乃在朝歌今之衛輝府是也與濮上迥不相涉至申培說云宣姜召公子頑于公桑久處而遠送之國人刺之而作是詩則亦附會而強為之詞者其遠送之說尤無義理且以孟姜為宣姜似矣孟庸孟弋當作何解乎朱傳與序同而但謂此詩乃淫奔者所自作則亦可醜之甚而夫子何錄焉固不如作刺者之說為長

東方未明齊人刺襄公無常也

序亦云刺無節也朝廷興居無節號令不

時挈壺氏不能掌其職焉朱傳從之但不著其世按左傳云初襄公立無常鮑叔牙曰君使民慢亂將作

矣而管子書亦云僖公生公子諸兒公子糾公子小白僖公卒諸兒以長得為君政令無常管鮑相謂曰君亂甚矣必失國諸公子之可輔者非糾則小白也吾與子人事一人焉先達者相收可以集事據二書皆言襄公無常是即序所謂無節者然則是詩之作在此時也又孔穎達云古者有挈壺氏以水火分日夜謂以水為漏夜則以火照之冬則水凍不下又當置火于傍故用水用火準晝夜共為百刻分其數以為日夜以告時節于朝職掌如此漏刻之箭晝夜共百刻冬夏之間則有長短焉太史立成法有四十八箭案乾象歷及諸歷法與今太史所候皆云冬至則晝四十五夜五十五夏至則晝六十五夜三十五秋分則晝五十五夜四十四半從春分至于夏至晝漸長增九刻半從夏至至于秋分所減亦如之從秋分至于冬至晝漸短減十刻半從冬至至于春分所加亦如之又于每氣之間加減刻數有多有少其事

在于歷術以其算數有多有少不可通而為率故太史之官立為法定作四十八箭以一年有二十四氣每一氣之間又分為二通率七日強半而易一箭故周年而用箭四十八也歷言晝夜者以昏明為限馬融王肅注尚書以為日永則晝漏六十刻夜漏四十刻日短則晝漏四十刻夜漏六十刻日中宵中則晝夜各五十刻者以尚書有日出日入之語遂以日見為限尚書緯謂刻為商鄭作士民禮目錄云日入三商為昏舉全數以言耳其實日見之前日入之後距昏明各有二刻半減晝五刻以裨夜故于歷法皆多較五刻也鄭于堯典注云日中宵中者日見之漏與不見者齊也日永者日見之漏五十五刻日不見之漏四十五刻與馬王不同與歷甚錯漏刻之數見在史官古今歷者莫不符合鄭君獨有此異不可強為之辭案挈壺之職惟言分以日夜不言告時于朝春官雞人云凡國事為期則告之時注云象雞知時然則

告時于朝乃是雞人此言挈壺告時者蓋天子備官
挈壺掌漏雞人告時諸侯兼官不立雞人故挈壺告
也庭燎箋云王有雞人之官是鄭意
以為惟王者有雞人諸侯則無也

東方未明

叶陽韻
謨郎翻

顛倒衣裳

陽韻顛之倒

叶嘯韻
都妙翻

之自公

召

嘯之

賦也古者衣裳連上曰衣下曰裳孔穎達云此
相對定稱散則通名曰衣曲禮兩手握衣去齊

尺齊謂裳下緝是裳亦稱衣也今上者在下是為顛倒
也自從也公君所也召說文云呼也王逸云以手曰招
以言曰召禮羣臣朝辨色始入今東方猶未明自可徐
徐盛飾而入而乃至顛倒衣裳所以然者以有自君
所而召之者故其急遽如此正序所謂興居無節號令
不時者也又荀子云諸侯召其臣臣不俟駕顛倒衣裳
而走禮也詩曰顛之倒之自公召之說苑載魏文侯封
太子擊于中山後遣趙倉唐賜太子衣一襲衣勅倉唐以

雞鳴時至太子起拜受賜發篋視衣盡顛倒太子曰趣
早駕君侯召擊也倉唐曰臣來時不受命太子曰君侯
賜擊衣不以為寒也欲召擊無誰與謀故勅子以雞鳴
時至詩曰東方未明顛倒衣裳顛之倒之自公召之遂
西至謁文侯大喜乃復封為太子愚按君召臣臣
必速至雖於禮宜然然召臣不以其時則非禮矣 東

方未晞

微韻

顛倒裳衣

微韻

倒之顛

先韻

之自公令

叶先韻

之

力延翻

之

之

賦也晞說文云乾也毛傳以為明之始升嚴粲云日氣
所乾為晞未晞未有日之乾氣則日未出也上章曰衣
裳此日裳衣上章曰顛之倒之此曰倒之顛之者非徒
取其叶韻按說文顛頂也倒仆也頂本在上仆而在下
是上衣下裳倒置故曰顛之倒之既乃挈其倒於下者
返之于上衣仍其上之舊裳仍其下之舊是曰倒之顛
之當其顛之倒之則衣裳翻為裳衣及其倒之顛之則
裳衣仍為衣裳矣今說文云發號也上章言召之第謂

召見其人耳此則將有所使之雖不指言其事而此時非聽政出治之時則此召此令何為而至也哉

折柳樊圃

叶遇韻博故翻

狂夫瞿瞿

遇韻豐氏本作瞿

不能辰

朱傳豐本作

晨夜不夙則莫

叶遇韻漢故翻也朱子云楊之下垂者陶氏以為水楊

比也柳說文云小楊

本草注云柳與水楊全不相似水楊葉圓潤而赤枝條短硬柳葉狹長青綠枝條長軟樊通作藩說文云屏也

即籬落也說文云種菜曰圃周禮太宰九職二曰園圃瓠艸木說者以為種菜及果窠之地謂之圃其外藩籬

謂之園然則圃而有樊正名為園耳賈思勰齊民要術云凡作園籬法高七尺便足匪直姦人慙失而返狐狼

亦息望而迴枳棘之籬折柳樊圃斯其義也其種柳作之者一尺一樹初時斜插插時即編如其栽榆與柳斜

直高與人等然後編之數年長成共相感迫交柯錯葉持似房櫳既園龍蛇之形復寫鳥獸之狀綠勢嶸峙

其貌非一縈布錦繡萬變不窮狂說文云狝犬也今名人曰狂夫者韓子謂心不能審得失之地謂之狂是也瞿說文云鷹隼之視也字从佳从目佳鳥之短尾者目左右視也檀弓瞿瞿如有求而弗得註云瞿瞿眼目速瞻之貌折柳樊圃二句乃思患豫防之義猶所云綢繆牖戶者左傳申公巫臣曰夫狡焉思啓封疆以利社稷者何國蔑有勇夫重閉況國乎與此同意一說馮時可云折柳以為樊其為衛也疎矣雖以狂夫處于中猶尚瞿瞿然而為俗乃國家危殆而人君莫之為念不慎其興居之節則狂夫之不若矣亦通按國語管仲至齊桓公親迎之于郊而與之坐問焉曰昔吾先君襄公築臺以為高位田狩畢弋不聽國政果聖侮士而惟女是崇九妃六嬪陳妾數百食必梁肉衣必文繡戎士凍餒戎車待游車之裂戎士待陳妾之餘優笑在前賢材在後是以國家不日引不月長恐宗廟之不掃除社稷之不血食管子書所載亦同觀此則襄公之為人可知其所以

興居無節號令不時者大抵皆荒淫無度使之然耳詩人所以惓惓致戒于樊圃也晨晨通說文云早昧與也早不能辰夜者謂不能依晝夜之節明而動晦而休也夙中也望日且莫將落如在艸艸中也艸音莽衆艸也不夙則莫言其恣情出入無復限制非失之太早則失之太晚所謂不能辰夜者也魯語敬姜曰諸侯朝受天子之業命晝考其國職夕省其典刑夜儆百工使無惰淫而後即安是則一日之中自晨至夜必有事焉若寢之不夙則莫非色荒即禽荒而已使奉命者奔走不遑國不亡幸爾

東方未明三章章四句

子貢傳申培說皆謂齊大夫相戒以勤于公今按孟

子言周公思兼三王幸而得之亦且坐以待旦則東方未明豈在公之時乎當以序說為正其所云

挈壺氏不能掌其職者蓋亦無所歸咎而責諸挈壺之辭非大指所在畧之可也

盧令刺荒也

出序

齊襄公好田大夫風之

出子貢傳中培說亦云

襄公好田君子諷之而作是詩按國語及管子書皆稱襄公田狩畢弋不聽國政公羊傳載莊四年公與齊侯狩于禚左傳載莊八年齊侯田于貝丘見大豕從者曰公子彭生也公怒射之豕人立而啼公懼隊于車因遂為無知所弑此足為襄公好田之明證

盧令令

叶先韻力延翻說文作獬獬韓詩作冷

其人美

且仁

叶先韻如延翻豐氏本作甄賦而興也盧毛傳云田犬孔穎達云戰國策曰韓國盧天下之駿犬

也東郭逡海內之狡兔韓盧逐東郭逡山三越岡五兔極于前犬疲于後俱為田父之所獲是盧為田犬也義

訓云良犬韓有盧宋有鵲盧黑色鵲白色按說文齊
謂黑為驢則盧當作驢程大昌云世人呼雞皆曰朱朱
呼犬皆曰盧盧不問何地其聲皆同朱朱其來已久盧
盧別無所見是借韓盧之名與犬為高耶令令毛云纓
環聲孔云此言鈴鈴下言環鉤鈴鈴即是環鉤聲之狀
環在犬之領下如人之冠纓然故云纓環聲也愚按下
章言盧重環盧重鉤蓋盧有帶重環者有帶重鉤者此
以令令聲統之明非一盧也令據孔作鈴說文以為令
丁也環鉤之聲似之故曰鈴鈴耳其人指襄公也逐獸
者犬也發縱指示者也美以態度之好言仁自田獵
上見乃寬厚之意從狩必俱頌禽必均與
人同樂不以尊卑形迹表異是其仁也 盧重 平聲

環

叶先韻
胡涓翻

其人美且鬢

先韻
謂環爾

賦而興也璧肉好若一
雅注云邊孔適等此則

鐵鎖之屬即銀鐙也以其圓形如環故亦名為環重環
即領帶兩環毛以為子母環孔以為大環貫一小環非

也鬢說文云髮好也一日髮曲也愚
按此以環之圖與髮之曲蓋贊其貌

盧重鈎仄韻其人

美且佻

仄韻豐氏作思興也鈎說文云大鎖也一環貫二者增韻云子母環也孔云謂一大環貫二

小環也曰重鈎是領帶兩鈎如舊說以一大環貫一小環為重環則此重鈎可謂一鈎復貫一鈎乎是合大小相連共有六環矣恐無此體製又陸佃云一章曰令令二章曰重環三章曰重鈎者言田事彌飾而彌以有制所以刺荒也令令鈴聲也說文云旂有衆鈴以令衆也鈴以令之環以製之重鈎又言貫制之衆愚按令令繫盧明是所帶重環重鈎相戛成聲以為旂鈴之聲非也佻說文云強力也徐鍇云佻之言材也鄭箋及廣韻皆云多才也愚按此以環之多興才之多蓋贊其才

盧令三章章二句

子貢傳中培說豐氏本篇名俱作盧序云刺荒也襄公好田

獵畢弋而不修民事百姓苦之故陳古以風焉其
屬之襄公與傳說同惟云是陳古以風則以仁與
偲歸之似矣美且鬻明是見前有此人可亦謂是
古人之鬻耶朱子不信序說但謂義與還同然則
襍及貝丘
之謹非與



詩經世本古義卷二十